Vinár Község Önkormányzata
9535 Vinár, Köztársaság u. 38.
Tel: 89/342-230 e-mail: vinar1@globonet.hu

Képviselő-testület tagjainak

H e l y b e n

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy a Képviselő-testület

2022. augusztus 17-én (szerdán) 10.00 órai kezdettel

tartja következő nyilvános ülését, melyre meghívom.

Az ülés helye: Vinár, Önkormányzati hivatal

N a p i r e n d:

1./ A szociális ellátás térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Horváth Csaba polgármester

2./ A szociális étkeztetéshez vásárolt élelem biztosításáról szóló megállapodás módosítása
Előadó: Horváth Csaba polgármester

3./ Nyilatkozattétel a Fűztói Öntözési Kft. kérelmére öntözőtelepek létesítésére indult hatósági eljárásban
Előadó: Horváth Csaba polgármester

Vinár, 2022. augusztus 10.

Horváth Csaba
polgármester

Vinár Község Önkormányzata
9535 Vinár, Köztársaság u. 38.
☎: 89 342-230

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2022. ……08……hó ……17……napján ……10.00…… órakor megtartott nyilvános/zárt ülésén megjelentekről:

Sorszám	Név	Tisztség	Aláírás
1./	HORVÁTH CSABA	polgármester	
2./	NÉMETH MIKLÓSNÉ	alpolgármester	Németh Miklósné
3./	KISS ATTILA	képviselő	
4./	SIPOS GABRIELLA	képviselő	
5./	SZABÓ CSABA	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

1./ dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző ……

2./ …….. …….. ……

Vinár Község Önkormányzata
9535 Vinár, Köztársaság u. 38.
☎: 89 342-230

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Képviselő-testület 2022. augusztus 17-i nyilvános ülésére

Tárgy: 1./ A szociális ellátás térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Horváth Csaba polgármester

E l ő t e r j e s z t é s

Tárgy: A szociális ellátás térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Az Önkormányzat a NA-SZE Kft-től vásárolt szolgáltatás útján biztosítja a szociális étkeztetést a községben. A szolgáltató írásban bejelentette, hogy jelen gazdasági helyzetben a folyamatos áremelkedések miatt kénytelenek az áraikat módosítani. A felnőtt ebéd ára bruttó 957 Ft-ról 1.240 Ft-ra változik, az áremelkedés mértéke 29,6 %.

Az árváltozás miatt az intézményi térítési díj összegét felül kell vizsgálni.

Vinár Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelenleg két rendelete szabályozza az étkeztetés igénybevételét és a térítési díj összegét:

1. Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 9/2019.(XII.11.) önkormányzati rendelet
2. A szociális ellátás térítési díjáról szóló 9/2019.(XII.11.) önkormányzati rendelet.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993.(II.17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése szerint a fenntartó a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásért térítési díjat (a továbbiakban: intézményi térítési díj) állapít meg, amelyet az Szt.-ben, a R.-ben, a helyi önkormányzatok rendeletében, valamint az Szt. 94/C. §-a, 94/B §-a vagy 94/D. §-a szerinti megállapodásban foglaltak szerint kell megfizetni.

Az Szt. 115. §-ának (1) bekezdése szerint az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékeként megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg, Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható. A veszélyhelyzet miatt a térítési díjat 2022. június 30-ig nem emelhette az önkormányzat, ami miatt az emelkedés most nagyobb mértékű.

Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás egy főre jutó összegének a különbözete. A térítési díjszámítást dokumentálni kell.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat étkeztetés esetén ellátási napra vetítve kell meghatározni.

Az R. 3. § (4) bekezdése szerint az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.

Az R. szerint, ha az önkormányzat rendelete, illetve a megállapodás eltérően nem rendelkezik, a személyi térítési díjat az étkeztetés esetén havonta utólag kell megfizetni.

Magyarország 2022. évi központ költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény alapján a szociális étkeztetés állami támogatása 2022. évben 67 810 Ft/fő/év, melyet figyelembe az egy napra jutó állami támogatás összege 272,- Ft.

Az intézményi térítési díj a vásárolt szolgáltatás díja és az állami támogatás különbözete: 1 240 Ft – 272 Ft = 968 Ft kerekítve **970 Ft.**

2022. évben 13 főre igényeltük az állami támogatást a 2021. évben étkezést igénybe vevő ellátottak száma alapján.

Az önköltség számítást az 1. melléklet tartalmazza.

Fentiekre tekintettel az étkeztetés intézményi térítési díját az alábbiak szerint állapítom meg.

Vinár, 2022. augusztus 9.

Horváth Csaba
polgármester

A **szociális ellátás térítési díjáról szóló önkormányzati rendelethez:**

I n d o k o l á s

1. §-hoz: Megállapítja a szociális étkeztetés intézményi térítési díját.

2. §-hoz: Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a tervezet jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- környezeti, egészségi következményeit,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatásait,
- a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit,
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a rendelet-tervezet esetében a következők:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
A szolgáltatást igénybe vevők terhei jelentősen növekednek, mivel az áremelési moratórium ideje alatt is emelkedett a vásárolt élelmezés költsége, amit nem hárított át az önkormányzat az étkezőkre. A módosítás az önkormányzat költségvetését is érinti.

Környezeti, egészségügyi következmények:
A szabályozásnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
A szabályozásnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
A rendelet megalkotása jogszabály rendelkezése miatt szükséges.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Fenti feltételek rendelkezésre állnak.

Vinár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2022.(....) önkormányzati rendelete
a szociális ellátás térítési díjáról

Vinár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális étkeztetés intézményi térítési díja: 970 Ft/fő/nap.

2. §

Hatályát veszti Vinár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátás térítési díjáról szóló 9/2019. (XII.11.) önkormányzati rendelete.

3. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Horváth Csaba sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

1. melléklet

ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS A 2022. ÉVI TÉRÍTÉSI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁHOZ

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdés alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (a továbbiakban intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás egy főre jutó összegének a különbözete.

Az állami támogatás 2022. évben 67.810,- Ft/fő/év
A támogatás napi összege 272,- Ft (67.810,- Ft / 249 nap).

NA-SZE Kft részére fizetendő:
norma 537,-Ft
rezsi 439,-Ft
áfa 264 ,-Ft

össz: 1.240,-Ft

Az intézményi térítési díj meghatározása az önköltség és a támogatás különbözetének figyelembevételével: 1.240,- Ft – 272,- Ft= 968,-Ft kerekítve 970,- Ft/fő/nap.

A *személyi térítési díj* megállapításánál az 1993. évi III. törvény 116. §-a alapján kell eljárni, amely kimondja, hogy a személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelmének 30%- át.
A személyi térítési díj összege önkormányzati intézmény esetén a fenntartó rendeletében foglaltak szerint, egyéb esetben a fenntartó döntése alapján csökkenthető, illetve elengedhető, ha a kötelezett jövedelmi és vagyoni viszonyai ezt indokolttá teszik.

Vinár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VIII. 18.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátás térítési díjáról

Megalkotva: 2022. augusztus 17-én
Kihirdetve: 2022. augusztus 18-án

Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal * Nemesszalók *

dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Vinár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VIII. 18.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátás térítési díjáról

Vinár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális étkeztetés intézményi térítési díja: 970 Ft/fő/nap.

2. §

Hatályát veszti Vinár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátás térítési díjáról szóló 9/2019. (XII.11.) önkormányzati rendelete.

3. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Horváth Csaba
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

M E G Á L L A P O D Á S
vásárolt élelem biztosítására
6. számú módosítás

amely létrejött *egyrészről*
Vinár Község Önkormányzata 9535 Vinár, Köztársaság u.38., képviseli: Horváth Csaba polgármester, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről
NA-SZE Kft. Nemesszalók, Rákóczi u. 33. képviseli: Nagy Sándor ügyvezető, adószáma: 23088836-2-19, bankszámla száma: Takarékbank Zrt. 73600125-16208427-00000000 mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

között, vásárolt élelem biztosítására 2018. 07.07. napjától létrejött Megállapodás módosításáról.

Megbízó és Megbízott a Megállapodást a következők szerint módosítják:

1./ A Megállapodás 7. a) pontja szerinti melléklet helyébe a következő melléklet lép:
„Vásárolt élelem költsége 2022. szeptember 1-től:

1. Szociális ebéd: 976 Ft + áfa, bruttó 1 240 Ft."

2./ Jelen megállapodás módosítás 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Vinár, 2022. augusztus ...

.....	.....
Megbízó	**Megbízott**

Jelen Megállapodást Vinár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ../2022.(.....) határozatával jóváhagyta.

Tisztelt Polgármester úr!

A jelen gazdasági helyzetben a folyamatos áremelkedések miatt mi is kénytelenek vagyunk árainkat módosítani az alábbiak szerint:

ÓVODA:	Nettó	Áfa	Bruttó
Nyersanyag	595 Ft	161 Ft	756 Ft
Rezsi	486 Ft	131 Ft	617 Ft
Összesen	1081 Ft	292 Ft	1373 Ft

NAPKÖZI:	Nettó	Áfa	Bruttó
Nyersanyag	669 Ft	181 Ft	850 Ft
Rezsi	548 Ft	148 Ft	696 Ft
Összesen	1217 Ft	329 Ft	1546 Ft

MENZA:	Nettó	Áfa	Bruttó
Nyersanyag	389 Ft	105 Ft	494 Ft
Rezsi	318 FT	86 Ft	404 Ft
Összesen	707 Ft	191 Ft	898 Ft

FELNŐTT:	Nettó	Áfa	Bruttó
Nyersanyag	537 Ft	145 Ft	682 Ft
Rezsi	439 Ft	119 Ft	558 Ft
Összesen	976 Ft	264 Ft	1240 Ft

Nemesszalók 2022.08.03.

Tisztelettel:

NEMESSZALÓKI FOZOKONYHA
"NA-SZE" Kft.
Székhely: 9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 33.
Adószám: 2[illegible]36-2-19
Cgj.: 19-09-513475

Aláíró: Benczik Zsolt (2022.08.03. 14:19:10)

NEMESSZALÓKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 08 hó 03 n.	
Szám: V/244/2022	Melléklet: db
Előszám:	Előadó: dr.

VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06684-6/2022.	**Tárgy:**	Megkeresés
Ügyintéző:	Szentes Norbert	**Hiv. szám:**	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	**Melléklet:**	Érintett területek.pdf
Telefon:	88/550-935		

VÉGZÉS

1.0 **A Veszprém Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Fűztói Öntözési Kft.** (székhely: 8500 Pápa, Szent István út 12., KSH: 27183256, KÜJ: 103934677; a továbbiakban: **Kérelmező**) által Külsővat és Vinár külterületén (érintett ingatlanok: Külsővat 0163/2 hrsz., Külsővat 0154 hrsz., Külsővat 0131/1 hrsz., Külsővat 0141/2 hrsz., Külsővat 0131/4 hrsz., Külsővat 0145/4 hrsz., Vinár 068/3 hrsz., Vinár 053/1 hrsz., Vinár 057/2, Vinár 075/2 hrsz., Külsővat 0206 hrsz., Külsővat 0214 hrsz., Külsővat 0194 hrsz.) létesítendő öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra telepítésének előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiak szerint

megkeresem

Vinár Község Önkormányzatát (címe: 9535 Vinár, Köztársaság u. 38.), hogy a **kézhezvételtől számított 15 napon belül elektronikus úton küldje meg** a Kormányhivatal részére (hivatali kapu elnevezés: VEJHKTF, hivatali kapu azonosító: 346009700) **ügyféli nyilatkozatát**, a digitálisan rendelkezésére bocsátott Dokumentációval kapcsolatosan.

https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee814901f9018262a86aa80f19/128019/8296816274302460003/6684-22-EVD-kozzetetel.zip

2.0 Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező által megbízott VTK Innosystem Kft. által a Külsővat és Vinár külterületén (érintett ingatlanok: Külsővat 0163/2 hrsz., Külsővat 0154 hrsz., Külsővat 0131/1 hrsz., Külsővat 0141/2 hrsz., Külsővat 0131/4 hrsz., Külsővat 0145/4 hrsz., Vinár 068/3 hrsz., Vinár 053/1 hrsz., Vinár 057/2, Vinár 075/2 hrsz., Külsővat 0206 hrsz., Külsővat 0214 hrsz., Külsővat 0194 hrsz.) létesítendő öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra telepítésének előzetes vizsgálata tárgyában benyújtott kérelem és a mellékletét képező *„Öntözőtelep létesítése Külsővat és Vinár települések külterületén"* megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján 2022. július 28-án, VE/30/06684/2022. ügyiratszámon közigazgatási hatósági eljárás indult. Az ügyintézési határidő 45 nap.

A kérelemhez csatolt, digitálisan rendelkezésére bocsátott Dokumentáció szerint a **Kérelmező** öntözőtelepeket és az ezeket kiszolgáló infrastruktúrát kíván létesíteni külterületi mezőgazdasági területeken összesen 438,0794 ha kiterjedésben. Az engedélyezni kívánt területek egy részén, jelenleg is érvényes engedéllyel öntözőtelep üzemel, amelynél öntözési technológia váltást tervez a beruházó. Az engedélyezni kívánt új öntözőtelepet kiszolgáló vízkivételi mű és víztározó újonnan épül, az öntöző vizet jelentős részben a Marcalból tervezik biztosítani.

A tervezett tevékenység a Dokumentáció szerint érinti a Vinár külterület 068/3 hrsz., 053/1 hrsz., 057/2 hrsz., 070 hrsz., 072 hrsz., 075/2 hrsz. alatti ingatlanokat.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 10. § (2) bekezdése alapján törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az **előzetes vizsgálati**, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont **eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül,** aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében **a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat**, melyre vonatkozóan az **1.0 pont**ban rendelkeztem.

A nyilatkozattétel lehetőségének vonatkozásában <u>felhívom a figyelmet</u>, hogy az R. 5. § (2) bekezdés *c)* pont *cb)* alpontjában foglaltakra – **<u>ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel nincs összhangban,</u> azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntésben rögzíti és előírja, hogy <u>a kizáró okot a</u>**

létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az **Ákr.** 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

A fentiek alapján Vinár Község Önkormányzatát megkerestem ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

Az Ákr. 26. § (1) bekezdése szerint a hatóság írásban, *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben (a továbbiakban: **Eüsztv.**) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

A jogorvoslatra vonatkozóan az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A Kormányhivatal hatáskörét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. §-a, illetékességét a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 18/2022. (VIII.1.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:
1. Vinár Község Önkormányzata (KRID: 447529308)
2. Irattár

2.2.3 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

A tervezett fejlesztés létesítményei Külsővat és Vinár külterületén valósulnak meg, a következő ingatlanokon:

2.2.3-1. táblázat Érintett ingatlanok

település	**hrsz.**	**művelési ág**	**tulajdonos**
Külsővat	0154	szántó, legelő, kivett	Magyar Állam
Külsővat	0153	kivett saját használatú út	Külsővat Község Önkormányzata
Külsővat	0140	kivett saját használatú út	Külsővat Község Önkormányzata
Külsővat	0136	kivett saját használatú út	Külsővat Község Önkormányzata
Külsővat	0131/7	legelő, kivett udvar	Magyar Állam
Külsővat	081	kivett országos közút	Magyar Állam
Külsővat	089	kivett saját használatú út	Külsővat Község Önkormányzata
Külsővat	0111	kivett saját használatú út	Külsővat Község Önkormányzata
Külsővat	0110	kivett árok	Magyar Állam
Marcalgergelyi	056	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Marcalgergelyi	054	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Marcalgergelyi	053/10	legelő, erdő	Magyar Állam
Marcalgergelyi	052	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Nemesszalók	0125	kivett saját használatú út	Nemesszalók Község Önkormányzata
Nemesszalók	0126	kivett saját használatú út	Nemesszalók Község Önkormányzata
Nemesszalók	0127	kivett saját használatú út	Nemesszalók Község Önkormányzata
Marcalgergelyi	049	kivett saját használatú út	Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Vinár	068/3	kivett átrok	Vinár Község Önkormányzata
Vinár	070	kivett átrok	Vinár Község Önkormányzata
Vinár	072	kivett országos közút	Magyar Állam
Vinár	075/2	szántó, rét, erdő, kivett	Dr. Pörneczi Balázs
Külsővat 0194	0194	vízkivétel Marcal	Magyar Állam
Külsővat 0206	0206	vízkivételi szivattyúház erdő	Magyar Állam
Külsővat 0214	0214	tápvezeték kivett út	Magyar Állam

VTK Innosystem Kft., H-1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49., Tel.: (36)-1-215-8857, Fax: (36)-1-216-1695

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH SIGN

Kun Zoltán E.V.
Élővilág és Tájvédelmi Szakértő
Erdész tehnikus, okl. Táj és kertépítész mérnök, Tatajtani és Erdőpolt szakmérnök
9011 Győr, Rósa Lajos út 11.

Fűztói öntözési közösség, Külsővat

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Marcal-medence HUBF20015

Győr

2022. június

TARTALOMJEGYZÉK

1. AZONOSÍTÓ ADATOK *4*

1.1. A dokumentáció készítőjének adatai és fontosabb szakmai referenciák 4

1.2. Megbízó adatai 5

1.3. Beruházó adatai 5

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET BEMUTATÁSA *6*

2.1. A beruházással érintett Natura 2000 terület neve és kódja 6

2.2. A hatásbecslés folyamat leírása 8

2.3. Az érintett Natura 2000 területen érvényes természetvédelmi prioritások és célkitűzések ... 9

2.3.1. Általános célkitűzések 9

2.3.2. Specifikus célok 9

2.4. A közösségi jelentőségű fajok az érintett Natura 2000 területen 11

3. A JAVASLAT ISMERTETÉSE *13*

3.1. A beruházás bemutatása, céljának meghatározása 13

3.2. A beruházás tervezett időtartama 14

3.3. A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága 15

3.4. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése 17

3.5. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése 17

3.5.1. Felvételezés módszertana 17

3.5.2. A beruházási terület térségének általános jellemzése 17

3.5.3. A beruházási terület jelenlegi állapotának jellemzése 18

3.6. A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása 18

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI *20*

4.1. A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása 20

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke 21

4.2.1. A beruházással érintett terület szerepe a jelölő fajok védelme tekintetében 21

4.2.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke 22

4.2.3. Az érintett fajok szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján) 22

4.2.4. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál 23

4.2.5. A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra 23

4.2.6. Az élőhelytípusok ritkasága 23

4.2.7. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest 23

4.2.8. Az élőhelytípus ellenállóképessége külső behatásokkal szemben 23

4.2.9. A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése 23

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK *24*

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása 24

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása 24

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI 25

6.1. A beruházás szükségszerűségének ismertetése 25

6.2. A beruházás megvalósításának szükségszerűségét alátámasztó indok 25

7. AZ ESETLEGES KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE / MEGELŐZÉSE 26

8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK 26

9. A SZAKÉRTŐI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÁSA AZ EU-S HATÁSBECSLÉSI FOLYAMATRA TEKINTETTEL 27

ÁBRÁK ÉS TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE 28

FELHASZNÁLT IRODALOM 29

1. Melléklet: A tervezett beruházással érintett területen készített fényképek 30

2. Melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló dokumentum 41

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A dokumentáció készítőjének adatai és fontosabb szakmai referenciák

Kun Zoltán Élővilág- és Tájvédelmi szakértő E.V.

Cím: 9011 Győr, Pósa Lajos út 11. Tel: +36-20-3606886

Szakértői engedély száma: SZ-058/2014.

Kun Zoltán

Szakmai referenciák

Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk készítése:

Doborgaz és Dunakiliti között létesítendő gyalogos és kerékpáros híd építése, közreműködés (Radiola Bt), 2014

Érintett Natura 2000-es terület: Szigetköz HUFH30004

Természetvédelmi hatásbecslés Zalaegerszeg keleti vízbázis vízkezelési technológia fejlesztése - Elvi Vízjogi Engedélyezési tervdokumentációhoz, 2015

Érintett Natura 2000-es terület: Alsó-Zala-völgy HUBF20037

Békéscsaba, Külterület hrsz 0175/2 alatti előtető építése –Hiánypótlás Építési Engedélyezési Dokumentációhoz, 2016

Érintett Natura 2000-es terület: Gyula-szabadkígyósi gyepek HUKM20010

Drégelypalánk településen tervezett záportározó létesítése, 2016

Érintett Natura 2000-es terület: Börzsöny HUDI20008

Dunaszeg 08/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett idegenforgalmi létesítmény kialakításához szükséges belterületbe vonás, 2017

Érintett Natura 2000-es terület: Szigetköz HUFH30004

Lenti Szennyvíztisztító Telep fejlesztése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Kerka mente HUBF20044

Hajta patak feletti teknőhíd átépítéséhez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Hajta mente HUDI20025

Budapest-Kelenföld – Dombóvár vasútvonal 891+36,35 hm szelvényében a rétszilasi Sárvíz-Nádor csatorna híd Átépítése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Sárvíz völgye HUDI10005

Nagykáta-Újszász vasútvonal 691+37 hm szelvényben lévő Ilike ér feletti 5 m ny. Teknőhíd szegélyének Átépítése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Tápiógyörgye-újszilvási szikesek HUDI20024

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Budapest II. kerület, Apáthy Lakópark kialakításához, 2018

Érintett Natura 2000-es terület Budai hegység HUDI20009

Előzetes Natura 2000 hatásbecslés készítése szálláshely fejlesztéshez, Nyúl 2020

Érintett Natura 2000-es terület Pannonhalmi dombság HUFH20008

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Sopron Harka ivóvíz távvezeték bővítéséhez, 2019

Érintett Natura 2000-es terület Soproni hegység HUFH20012

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Neszmély szabályozási terv módosításához, 2021

Érintett Natura 2000-es terület Gerecse HUDI10003

Egyéb szakmai referenciák

European Commission's Giuidelines on Wilderness in Natura 2000 – közreműködés (PAN Parks Alapítvány) 2013

European Commission's Wilderness Register and Indicator for Europe (EB szerződés 07.0307/2011/610387/SER/B.3) – közreműködés (PAN Parks Alapítvány) 2013

Tájbaillesztési terv készítése a Bonafarm Kft Mohácsi vágóhídjához – közreműködés (Kertművek Kft), 2014

Tájvédelmi terv készítése Intézőház, Feldolgozó épület, Lóistálló, Tárolószín és Szállásépület Építési Engedélye Ügyében Tényő, 069/75 hrsz.-ú ingatlanon – közreműködés (Tájművek Bt), 2016

Természetvédelmi szakértői dokumentációk készítése lakóépületek homlokzatszigeteléséhez Győr, Kassák Lajos utca 16-21, Répce utca 39-41 és Pátzay utca 22-28, 2016

Polarotaktikus élőlények monitoring vizsgálata az Özsei napelempark területén, 2017

Települési Arculati Kézikönyvek táj- és természetvédelmi vonatkozású fejezeteinek készítése Győrladamér, Dunaszeg Kunsziget, Dunaszentpál, Nagygyimót és Répceszemere települések részére, 2017

Építészeti Tájegységi Arculati Kézikönyvek táj és természetvédelmi munkarészének készítése Fertő-Hanság és Örség-Vendvidék területekhez, 2018

Egri szennyvíztisztítótelep fejlesztéséhez élővilágvédelmi fejezetrész készítése, 2018

Tájvédelmi tervkészítése Köröshegyi Borházhoz, 2018

Települési Arculati Kézikönyvek külterületi iránymutatásának elkészítése (Tájépítész Szövetség részére), 2019

Zöld-foki Szigetek öntözéses gazdálkodás fejlesztése talajani munkarész készítése, 2019

Kisalföldi Víz-készlet Gazdálkodási Térségi Terv környezetvédelmi munkarészének készítése, 2020

Duna hajózhatósági tanulmány, tájvédelmi munkarész készítése, 2020

Pécs-Siklós közötti kerékpárúthoz készített ökológiai és tájértékelés, 2021

1.2. Megbízó adatai

Cégnév: VTK Innosystem Kft

Cím 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.

Képviseli: Köves Martin, ügyvezető

1.3. Beruházó adatai

Cégnév: Fűztói Öntözési Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím 8500 Pápa, Szent István út 12.

Képviseli: Ruzsás Kálmán Bálint

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET BEMUTATÁSA

2.1. A beruházással érintett Natura 2000 terület neve és kódja

A Natura 2000 terület neve	Marcal-medence
A Natura 2000 terület kódja	HUBF20015

A terület státusza:

√ **Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

A tervezett szabályozási terv változtatás a Marcal-medence kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (kjTT, kód HUBF20015) érinti. Az érintett Natura 2000 terület a hatályos 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete, valamint az Európai Bizottság 2007. november 13-i határozata szerint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelésében közösségi jelentőségű, Natura 2000 terület.

A Natura 2000 területen belül a változtatással közvetlenül érintett ingatlanok (hrsz) nem részei országos jelentőségű természetvédelmi területnek, ugyanakkor az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai magterület övezetéhez tartoznak (lásd 2.1.-1. ábra és 2.1.-2. ábra). A közvetlenül érintett és szomszédos ingatlanok természetvédelmi érintettségét a 2.1.-1. számú táblázat foglalja össze.

Jelen hatástanulmány célja a szabályozási terv módosításához kapcsolódóan az élővilágra gyakorolt zavaró hatások ökológiai, természetvédelmi szempontú értékelése. A terv egy Natura 2000-es területet érint.

2.1.-1. ábra: A tervezett beruházás helyszíne az érintett Natura 2000 terület (HUBF20015) vonatkozásában (piros ponttal jelölve a helyszínt) (forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer[1])

[1] http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu

2.1.-2. ábra: Az Országos Ökológiai Hálózat érintettsége a beruházással (kék ponttal jelölve a beruházás helyszíne, forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer[2])

2.1.-1. táblázat: A változtatással érintett, illetve szomszédos ingatlanok természetvédelmi érintettsége[3]

Település	Beruházással érintett ingatlan hrsz	Szomszédos ingatlan hrsz	Natura 2000 érintettség	Országos jelentőségű védettség	Országos Ökológiai Hálózat	Terület-használat jellege
Külsővat	0206 (vízkivételi mű)		igen	nem releváns	magterület	erdő
	0214 (nyomóvezeték)					kivett saját használatú út
	0194 (vízkivételi pont)					kivett Marcal folyó
		0190				erdő
		0189/1				kivett árok
		0186				erdő községi mintatér
		0208a				erdő
		0184				erdő

[2] http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu

[3] a 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a Természetvédelmi Információs Rendszer térképes modulja alapján

Település	Beruházással érintett ingatlan hrsz	Szomszédos ingatlan hrsz	Natura 2000 érintettség	Országos jelentőségű védettség	Országos Ökológiai Hálózat	Terület-használat jellege
		0185				kivett saját használatú út
		0212				erdő
		0181/1				kivett patak
	0163/2j (víztározás)		nem releváns		nem releváns	szántó

A rendelkezésre álló adatok és a terepbejárás tapasztalatai alapján a beruházás által érintett ingatlanok az Általános Nemzet Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) szerint az alábbi kategóriákba sorolhatók:

- 0206 S2 Nemesnyárasok
- 0214 OG Taposott gyomnövényzet és ruderális iszapnövényzet (földút)
- 0194 U8 folyóvizek, Ab Folyók, áramló vizű csatornák hínárnövényzete, B1a nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások
- 0163/2j T1 Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

Az érintett és szomszédos ingatlanok jelenlegi állapotát az 1. számú fénykép melléklet mutatja be.

2.2. A hatásbecslés folyamat leírása

Az Agrárminisztérium által az élővilágvédelmi szakértőknek 2021 márciusában küldött levél TMF/174/2021 számú melléklete alapján a hatásbecslési dokumentáció készítése, az Európai Bizottság útmutatójának is megfelelően, a 2.2.-1. táblázatban bemutatott folyamat szerint készült.

2.2.-1. táblázat: A beruházáshoz kapcsolódó döntési folyamat a szakértői válaszok bemutatása

Kérdés	Szakértői válasz
a terv közvetlenül kapcsolódik, vagy éppen szükséges a terület természetvédelmi kezeléséhez	nem
lehet-e jelentős hatással a terv a területre	nem (a hatásbecslési dokumentáció alapján)
a terület célkitűzéseire kifejtett hatások bemutatása	bemutatva a hatásbecslési dokumentációban
a terület integritására (a jelölő értékekre) van-e kedvezőtlen hatás	nem (részletesen bemutatva a hatásbecslési dokumentációban)

A tervnek jelentős hatása a területre nem mutatható ki, ennek ellenére a vonatkozó jogszabály alapján a dokumentációban bemutatásra került a prioritás élőhelyek és fajok előfordulása a területen. Külön fejezet foglalkozik az alternatív megoldásra vonatkozó vizsgálattal, a társadalmi-gazdasági érdek vizsgálatával.

Kompenzációs intézkedésekre tartósan fennálló a negatív hatások hiányában jelen dokumentáció nem tért ki. A beruházás megvalósításához kapcsolódó hatások mérséklését szolgáló intézkedéseket a 7. fejezetben ismertetem.

2.3. Az érintett Natura 2000 területen érvényes természetvédelmi prioritások és célkitűzések

Jelen hatásbecslési dokumentáció alapja az érintett Marcal-medence Natura 2000 terület 2014-ben elkészült és elfogadásra került fenntartási terve[4]. A fenntartási terven kívül három további dokumentációt is használtunk a vizsgálathoz

1. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (EEA) által üzemeltetett Natura 2000 viewer oldalon letölthető Standard Data Form[5]
2. A Magyar Madártani Egyesület (MME) által üzemeltetett Natura 2000-es területeket bemutató honlap[6]
3. Az MME által üzemeletetett honlap térképes alkalmazásán letölthető kezelési ajánlások[7]

A következő fejezetekben ezek a források kerültek felhasználásra a természetvédelmi állapot és védendő értékek bemutatása érdekében.

2.3.1. Általános célkitűzések

Az érintett Marcal-medence HUBF20015 Natura 2000 terület általános természetvédelmi célkitűzése a fenntartási terv szerint az alábbi:

„a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Távolabbi, hosszútávú cél emellett egyes élőhelyek kiterjedésének növelése (szántók és degradált, gyomos területek kaszálórétté átalakítása, faültetvények erdővé alakítása)."

2.3.2. Specifikus célok

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése érdekében végzendő tevékenységek

- A területen élő közösségi jelentőségű védett és fokozottan védett fajok által is reprezentált, hazai és közösségi szinten is egyedülálló természetes és természetszerű élőhelyek megőrzése, fenntartása, különös tekintettel a sík- és dombvidéki kaszálórétekre, a kékperjés láprétekre, a mészkedvelő üde láp- és sásrétekre, az éger- és kőrisligetekre.
- A közösségi jelentőségű, védett növény- és állatfajok állományának, egyedszámának, populációi életképességének megőrzése, különös tekintettel a következő fajokra: sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*), vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*), réticsík (*Misgurnus fossilis*), lápipóc (*Umbra krameri*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), fehérmájvirág (*Parnassia palustris*), hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), haris (*Crex crex*).
- A gyepterületek fenntartása, szükség szerint extenzív legeltetéssel és kaszálással, illetve cserjeirtással; A területen található gyepek közül a sötét hangyaboglárka, vérfű-hangyaboglárka érdekében az élőhelyül szolgáló láprétek megőrzése szükséges. A kaszálásukat a tápnövényül szolgáló orvosi vérfű (*Sanguisorba officinalis*) fejlődési ciklusához is igazított kaszálási rend kialakítása;
- A terület nyílt vízzel rendelkező részein, úgy mint a Marcal folyó, Kamond-Piriti csatorna és Hunyor patak-, a réticsík (*Misgurnus fossilis*), a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), lápipóc (*Umbra*

[4] https://termeszetvedelem.hu/wp-content/uploads/2021/09/HUBF20015-Marcal-medence_FTENy-1.pdf
[5] https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUBF20015 (2022. június 17-ei állapot)
[6] https://natura.2000.hu/hu/teruletek/hubf20015 (2022. június 17-ei állapot)
[7] https://natura.2000.hu/hu/map?z=HUBF20015 (2022. június 17-ei állapot)

krameri), tompa folyamkagyló (*Unio crassus*) érdekében ezen víztestek esetleges halászati hasznosítása során a víztesteket érintő beavatkozások természetvédelmi érdekből végezhetők.

- A vízfolyás menti facsoportok megőrzése a meder árnyékolása érdekében, valamint újabb fasorok telepítése.
- Az inváziós növényfajok (pl. *Solidago sp.*) visszaszorítása.
- Abiotikus katasztrófák lehetőség szerinti megelőzése, elhárítása.
- A magyar tarsza (*Isophya costata*) populáció fenntartása érdekében a faj ökológiai igényének megfelelő gyepszerkezet kialakítása, élőhelyének extenzív legeltetésével, vagy késői kaszálásával.
- A haris (*Crex crex*) és a hamvas rétihéja (*Circus pygargus*) megőrzése érdekében megfelelő nagyságú területek kaszálatlanul/legeletlenül hagyása a költési időszakban. A gyepterületek fenntartása érdekében a legeltetés és kaszálás mellett, több területen van szükség cserjeirtásra és az inváziós növényfajok pl. *Solidago* elleni védekezésre is.
- A terület nyílt vízzel rendelkező részein – Marcal folyó, Kamond-Piriti csatorna és Hunyor patak – a réticsík (*Misgurnus fossilis*), a halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), és a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), érdekében e víztestek esetleges halászati hasznosítása során a víztesteket érintő beavatkozások természetvédelmi érdekből végezhetők. A vízfolyások menti facsoportok megőrzése a meder árnyékolása érdekében, valamint újabb fasorok telepítése.

A fenntartási terv megfogalmaz olyan élőírás-javaslatokat, melyek a dokumentum elfogadásakor aktuális gazdasági gyakorlatok alapján javaslatot a gazdálkodás kívánatos módjára. Az élőhelyek tekintetében a kedvező természetvédelmi állapot elérése érdekében 4 gazdálkodási területtel kapcsolatban fogalmaztak meg általános kezelési javaslatokat 2014-ben:

- Vízgazdálkodás
- Erdőgazdálkodás
- Gyepgazdálkodás
- Turisztika

Mivel a tervezett beruházás a vízgazdálkodásra van különösen hatással, ezért az ehhez kapcsolódó javaslatokat tekintjük át az alábbiakban:

A Marcal-medence térségi csatornarendszerét több mint 2 évtizede nem érintette vízügyi beavatkozás, karbantartás, így akár több évre elnyúló tartós belvizek alakultak ki. A csatornák, műtárgyak rekonstrukciója, valamint a még meglévő holtágak revitalizációja a térség gazdálkodói, természetes élőhelyei és állatvilága számára egyaránt kiemelkedő fontosságúak.

A megfelelő vízgazdálkodás feltételei jelentősen javíthatóak lennének a folyó rehabilitációjával. A vízkárelhárítási munkálatok esetében a kezelési előírások a jelölő halfajok ívóhelyeinek, valamint a makrogerinctelenek élőhelyeinek érintetlenül hagyását szolgálják.

A fentiek miatt a Marcal, valamint a befolyó patakokon ismétlődő vízkárelhárítási és vízrendezési fenntartási munkák kivitelezését megelőzően egyeztetés javasolt a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságokkal. A fenntartási feladatok ellátásánál figyelembe kell venni az árvízvédelmi és településvédelmi vízügyi feladatok ellátásának szükségességét.

Fontos még megemlíteni, hogy a gyepgazdálkodáshoz kapcsolódóan kiemelt cél a terület értékes gyepterületeinek fenntartása mellett a sérült gyepek helyreállítása, illetve az inváziós fajok visszaszorítása, ezek között is elsősorban a magas aranyvesszőé (*Solidago gigantea*). Mindez azért fontos, hogy a beruházás során mind a kivitelezés, mind a működtetés ideje alatt tekintettel kell lenni az inváziós fajok megjelenésének akadályozására.

Az érintett erdőterület (16K erdőrészlet) természetvédelmi jelentősége kicsi, hiszen faanyagtermelő faültetvényről van szó, amelyhez kapcsolódóan a jövőbeni természetességi elvárás is a faültetvény jelleg.

2.4. A közösségi jelentőségű fajok az érintett Natura 2000 területen

Az érintett Natura 2000-es terület teljes területére vonatkozóan a 2.4.-1. táblázat mutatja be a közösségi jelentőségű fajok listáját, illetve a 2.4.-2. táblázat a jelölő élőhelyeket. A táblázatokban vastagítás jelzi azon fajokat, illetve élőhelyeket, amelyekre a beruházás potenciálisan hatással lehet.

2.4.-1. táblázat: Jelölő fajok felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő fajok barna színnel)

Magyar név	Tudományos név	Jelentőség
vöröshasú unka	*Bombina bombina*	C
skarlátbogár	*Cucujus cinnaberinus*	C
sárga gyapjasszövő	*Eriogaster catax*	C
csíkos medvelepke	*Euplagia quadripunctaria*	C
halványfoltú küllő	*Gobio albipinnatus*	C
magyar tarsza	*Isophya costata*	C
vidra	*Lutra lutra*	D
nagy tűzlepke	*Lycaena dispar*	C
zanótboglárka	*Maculinea nausithous*	C
vérfű-hangyaboglárka	*Maculinea teleius*	C
réti csík	*Misgurnus fossilis*	D
dunai gőte	*Triturus dobrogicus*	D

Magyarázat a táblázathoz:

Jelentőség – a terület jelentősége a fajvédelem szempontjából az országos állományhoz viszonyított arány alapján

- A: 100% >= p > 15%,
- B: 15% >= p > 2%,
- C: 2% >= p > 0%,
- D: nem jelentős, előfordul

2.4.-2. táblázat: Jelölő élőhelyek felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő élőhelyek barna színnel)

Kód	Megnevezés	Kiterjedés a N2000 területen belül (ha)
1530	Pannon szikesek	0,4
3130	Törpekákás iszapnövényzet	7,8
3270	Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri, és részben Bidention növényzettel	1
6210	Szálkaperjés-rozsnokos xero-mezofil gyepek	1,5
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae)	11,4
6440	Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei	693

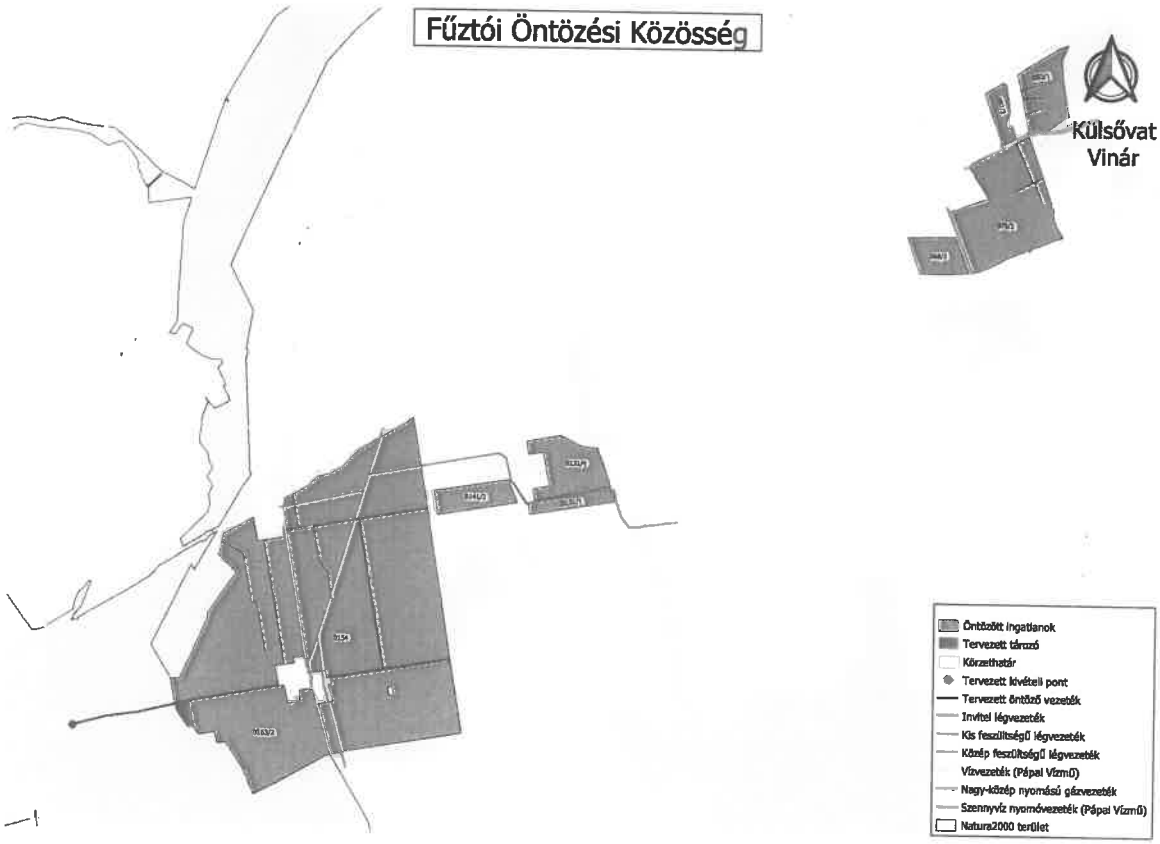
Kód	Megnevezés	Kiterjedés a N2000 területen belül (ha)
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	72,5
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	0,53
91E0*	Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (AlnoPadion, Alnion incanae, Salicion albae)	11,66
91F0	Keményfás ligeterdők	7,5

3. A JAVASLAT ISMERTETÉSE

3.1. A beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A Fűztói Öntözési Kft. öntözőtelep létesítését tervezi Külsővat és Vinár települések külterületén a 3.1.-1. ábrán bemutatott területeken, elsődlegesen víz- és energiatakarékos, távműködtetéssel, illetve automatikusan működtethető center pivot berendezések üzemével. A fejlesztést a közösség gazdasági társasága, a Fűztói Öntözési Kft. valósítja meg.

Az Öntözési Közösség célja költségtakarékos öntözéses gazdálkodás megvalósítása, amely egyrészt a Marcalgergelyi 3. sz. öntözőtelep vízkivételi művének és egyéb vízbiztosító létesítményeinek közös beruházásban történő megépítése, másrészt a nagy területeken gazdaságosan alkalmazható, korszerű, víztakarékos öntözőberendezések közös beszerzése és üzemeltetése útján valósulhat meg. Az Öntözési Közösség teljes, 438,0794 hektáros területén szántóföldi növénytermesztést és ipari zöldségtermesztést terveznek megvalósítani.



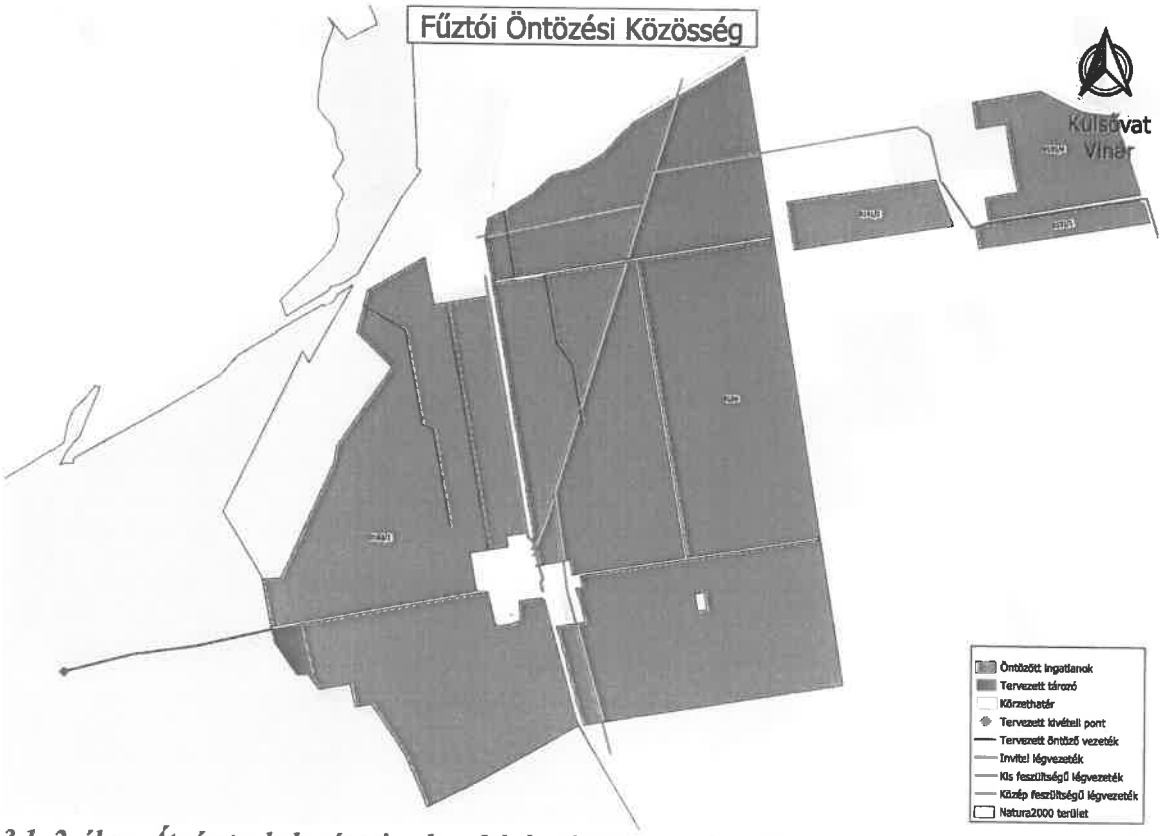
3.1.-1. ábra: Az öntözési közösség tervezett teljes területe

A tervezett Marcalgergelyi 3. sz. öntözőtelep öntözővizét a Marcal (AAA291) 54+019 szelvényben telepítendő állandó szivattyúteleppel ellátott vízkivételi mű biztosítja. A vízkivételi műtől az öntözővizet egy kb. 700 m hosszú nyomóvezeték juttatja el az öntözőtelepre.

A Natura 2000 területen belül tervezett beruházási elemek az alábbiak:

- vízkivételi műtárgy a Marcal folyó 54+019 szelvényében (vb. tiltós előfej, csőáteresz, mederburkolat)
- vízkivételi szivattyútelep a vízkivételi műtárgy csőátereszéhez csatlakozva süllyesztett vb. akna 2 db beépített tápszivattyúval, gépészettel, villamosenergia ellátással, vezérléssel Q=2x250=500m3/h
- tápvezeték a vízkivételi szivattyútelep és a víztározó között 700m,DN300 felszín alatti nyomócsővezeték

A beruházás további elemei, többek között a 15.000 m3 hasznos térfogatú, fóliaburkolattal szigetelt víztározó és kapcsolódó létesítményei a Natura 2000 területen kívül helyezkednek el.



3.1.-2. ábra: Átnézetes helyszínrajz a beruházással érintett területről barna színnel kiemelve a Natura 2000 területet

A beruházással érintett ingatlanok az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai magterületének is a részei, de a vonatkozó 2018. évi CXXXIX. törvény[8] 25 §-a a tervezett változtatással kapcsolatban korlátozást nem tartalmaz.

3.2. A beruházás tervezett időtartama

A beruházás megvalósítása a műszaki létesítmények terveztetése és engedélyeztetése, után kezdődne. Jelen fázis után a tényleges építési folyamathoz szükséges engedélyek megszerzése lesz a cél. Az engedélyek birtokában a beruházó a kivitelezést tudja elkezdeni várhatóan még 2022 második felében.

Az öntözőtelep üzembehelyezése legkorábban a 2023. évben történhet meg.

A tervezett rendszer általános üzemeltetési paraméterei az alábbiak:

- az öntözési víznorma: min. 6,67 mm/24 óra (1 nap) max. 20 mm/72 óra (3 nap)
- napi öntözési üzemidő: max. 24 óra
- éves öntözési víznorma min. 40 mm/év, max. 150 mm/év

[8] https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1800139.TV&searchUrl=/gyorskereso (2021. május 11-ei állapot)

3.3. A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága

A tervezett beruházás közvetlenül 3 darab Natura 2000 besorolású ingatlant érint (3.3.-1. táblázat), amelyek összterülete 58.665 m^2. Ugyanakkor a 0206 hrsz-ú ingatlan esetében a beruházás csak az ingatlan egy kis részét érinti, ami előre láthatólag kisebb mint 50 m^2. így a teljes területi kiterjedés kevesebb mint 1 hektár a Natura 2000 területen belül.

A táblázat adatai a földhivatali nyilvántartásból (lásd 3.3.-1 és 3.3.-2 ábrák) származnak.

3.3.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlanok felsorolása

Település	HRSZ	Művelési ág megnevezés	Természetvédelmi érintettség	Terület (m^2)	Tervezett beruházási elem
Külsővat	0206	erdő	Natura 2000 és ökológiai hálózat magterülete	48.828	szivattyú és egyéb vízkivételhez szükséges eszközök
	0214	kivett saját használatú út		9.837	földbe fektetett csatorna és elektromos vezeték
	0194	kivett Marcal folyó		pont szerű érintettség	vízkivétel

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Pápa 8500 Kisliget 9.

Ingatlan leíró adatai
2022.06.22

KÜLSŐVAT
Külterület 0206 helyrajzi szám

Szektor: 16
Térképszelvény:

9532 KÜLSŐVAT. "felülvizsgálat alatt"

I. rész

1. Az ingatlan adatai:
alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. ha m2	kat.jöv k.fill
. erdő	5	4.8828	21.97		

2. bejegyző határozat: 38111/2007.10.01
Natura 2000 terület

3.3.-1. ábra: A Külsővat 0206 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Pápa 8500 Kisliget 9.

Ingatlan leíró adatai

2022.06.22

KÜLSŐVAT
Külterület 0214 helyrajzi szám

Szektor: 53
Térképszelvény:

9532 KÜLSŐVAT. "felülvizsgálat alatt"

I. rész

1. Az ingatlan adatai:
   alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. ha m2	kat.jöv k.fill
. Kivett saját használatú út	0	9837	0.00		

2. bejegyző határozat: 38111/2007.10.01
   Natura 2000 terület

3.3.-2. ábra: A Külsővat 0214 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

3.3.-3. ábra: A három érintett ingatlan elhelyezkedése és a tervezett változások (vízkiemelés piros ponttal, vízelvezetéshez kapcsolódó elemek kék vonallal)

Az okozott hatás a ténylegesen érintett 1 hektáron, a Natura 2000 terület teljes 4.886 hektáros kiterjedésére tekintettel elhanyagolható. Erre tekintettel a beruházás a terület integritását, illetve a terület specifikus természetvédelmi célokat nem érinti hátrányosan.

3.4. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A tervezés jelenlegi fázisában a tervezett létesítmények konkrét műszaki megoldásai nem ismertek. A beruházó öntözési társaságot alakított, amely a Marcalból történő, az ökológiai vízigényt nem meghaladó, vízkivétellel kíván megoldani.

Az érintett Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjének, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, véleményét a tervek készítése során teljes mértékben figyelembe kívánják venni. Ezek alapján a létesítmények az alábbi feltételeknek felelnek meg:

- A vízkivételi mód olyan megoldással történik, amely a vízi gerinctelen fajokat, valamint a halfajokat nem veszélyezteti
- A Marcal folyó medréből történő vízkivezetés megfelelő szűrőkkel történik
- A vízkiemelésre szolgáló medence kialakításánál a terület kétéltű fajaira figyelemmel lesznek, a medencébe jutásokat akadályozó kialakítással
- A szivattyúház kialakítása környezetbe illő módon és méretben történik

A fentieken kívül a beruházó tájékoztatása szerint az esetlegesen megjelenő többlet vizet kivezetéssel az érinett élőhelyek ökológiai állapotának javítására lehet majd használni.

3.5. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.5.1. Felvételezés módszertana

A dokumentáció elkészítését megelőzően az ismert és lehetőség szerint a publikálatlan adatok összegyűjtése, valamint a területre vonatkozó természetvédelmi szakanyagok áttekintése történt meg. Terepi bejárásokra a vegetációs időszakban két alkalommal június 18-án és június 21-én, a beruházó képviselőjével közösen, került sor. A bejárásokat fényképekkel dokumentáltuk, amelyekkel a jellemző állapotokat rögzítettük.

Az egyes élőhelyfoltok természetességét Seregélyes (in Seregélyes – S. Csomós 1995) kategóriái alapján becsültük meg. A közvetlen hatásterületen előforduló élőhely-típusokat az ÁNÉR rendszere szerinti csoportosításban, Natura 2000 élőhelymegfeleltetéssel közöljük. A területen előforduló cönostátuszokat Borhidi – Sánta (1999) és Kevey (2009) alapján nevezzük meg.

Közvetlen hatásterületnek a beruházással közvetlenül érintett ingatlanokat tekintettük, de vizsgáltuk a szomszédos ingatlanokra potenciálisan kifejtett hatást is. A jelölő élőhelyek és gerinctelen fajok tekintetében az ingatlanok melletti 10-10 m széles sávot tekintettük vizsgálandó közvetett hatásterületnek.

A kivitelezés ideje alatt a munkagépek zajából eredő hatások az érintett ingatlanok mentén 50-50 m széles sávban jelentkezhetnek, amely a gerinces fajok esetében ez tekinthető hatásterületnek. A zajhatáshoz kapcsolódó hatásterületet az üzemelés ideje alatt a konkrét tervek és kapacitások ismeretében szükséges vizsgálni az engedélyes terve készítse során.

3.5.2. A beruházási terület térségének általános jellemzése

Az érintett Natura 2000 terület a Kisalföld nagytáj Marcal-medence középtájának Marcal-völgy kistáján helyezkedik el. A kistáj a Marcal nagyobbrészt alacsony-, kisebbrészt magasártéri helyzetű völgysíkja Kisvásárhely és Marcaltő között. A felszín délről 140 méterről ereszkedik északnak, 120 m-ig. Ez a magasság jellemző a vizsgált területre is, ahol 140 m tszf magasságtól ereszkedik a terület a Marcal felé. A relatív relief a terület nagyobb középső és északi részén 2-5 m/km2, kisebb déli részén 5-10 m/km2 közötti. Kamondtól a Marcalt párhuzamos belvízi csatornák kísérik, és tagolják a völgytalpat, a csatornahálózat sűrűsége meghaladja az 1 km/km2-t. A vizsgát terület a Hunyor pataktól a Marcalig tart, amit a Fövenyes árok szel ketté.

A kistáj a Marcal északnak lejtő alluviális völgysíkja, amihez dél-nyugaton enyhén tagolt, löszös lejtőüledékes dombsági lejtő csatlakozik. A völgytalp nagyobbrészt jelenkori öntésiszappal, helyenként lápi és réti agyaggal van kitöltve. A peremeken tetemes kavics előfordulások is vannak. Alattuk már

csekély mélységben iszapos-agyagos-homokos pannóniai rétegek következnek, amelyek között kevés a jó víztározó.

A beruházással érintett ingatlanok 125-140 m tszf magasság között helyezkednek el, kistáj középső harmadának északi részén. A kistáj potenciális erdővegetáció- ját a keményfás ligeterdők, égerligetek, fűz- és égerlápok jelentik. Mivel a terület jelentős része lefolyástalan medence, nagy kiterjedésű fátlan élőhelyek alakultak ki. Az ültetvényszerű erdők térfoglalása csekély, néhol láthatunk csak nemes-nyárasokat. Ugyanakkor az érintett Natura 2000 terület nagy részén nyáras faültetvények találhatók Az inváziós terhelés alacsony, főleg a peremterületeken vannak akácosok.

A kistáj jellemző fátlan élőhelyei a mészkedvelő üde láprétek, zsombékosok, magassásosok. Biztosra vehető, hogy egykor nagy kiterjedésű úszólápok voltak a Marcal-völgy középső és alsó részén. A lápvidéket a Marcal és a környező dombvidékeken eredő források táplálták, a területen jelentős tőzegképződés is volt.

A 19. század közepén kezdődő meliorációnak köszönhetően a láprétek kiterjedése minimálisra csökkent, az úszólápok megsemmisültek, a tőzeg kotusodása miatt a termőhelyek is jelentősen leromlottak. A magasabb térszíneken az erdőket kiirtották, a helyükön kialakult gyepeket legeltették vagy kaszálták. A rétek felhagyása az 1990-es évek elején kezdődött, ekkortól nagy magassásosok alakultak ki. A tőzeg kibányászása nyomán mesterséges tavak keletkeztek, ilyen a közelben található meseváti tőzegbányató.

3.5.3. A beruházási terület jelenlegi állapotának jellemzése

A beruházással érintett Natura 2000 terület erdő művelési ágba tartozó ingatlanokat érint (lásd 4.1.-1. táblázat). A közvetlenül érintett ingatlanok állami tulajdonban vannak, elsőleges rendeltetésük faanyag termelés. Az Erdőtérképen elérhető adatok szerint természetességi szintjük változó:

- faültetvények (nemes nyáras)
- kultúrerdők (fekete dió)
- származékerdők és átmeneti erdők (Egyéb lombos elegyes-kocsányos tölgyes és elegyes fűzes), valamint
- természetszerű erdők (mézgás égeres)

találhatók az ingatlanokon. Ugyanakkor azokon a helyeken, ahol a vízállás magas, az erdők helyét nádasok és lágyszárú vegetációval borított rétek foglalták el (lásd fénykép melléklet).

A beruházás a természetességét a területnek nem csökkenti. A számítások alapján az öntözéshez szükséges vízkészletek rendelkezésre állnak. A havi vízmennyiségek bőven kielégítik az öntözés vízigényét, viszont az öntözési időszakban előforduló vízhozamok adott esetben nem teszik lehetővé a közvetlen kiemelést: átlagos időjárású években az öntözési időszakban mért havi középvízhozamok többször alatta maradtak az ökológiai vízmennyiség, a kiosztott vízhasználatok és a szükséges maximális vízsugár együttes összegének. Ennek megfelelően a szakvélemény megállapításai szerint a rendszerben öntözővíz előre tározására van szükség.

3.6. A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházás eredményeképpen az öntözhető mezőgazdasági területek nagysága XXX hektárral növekszik. A fejlesztés részét képező öntözővíz tározó többletvíz megjelenését eredményezheti a területen. Ennek a többletvíznek az érintett területre történő kivezetésével az Natura 2000 terület élőhelyeinek ökológiai állapota javítható.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat adataiból látható, hogy az ország területének legnagyobb részén jelentősen csökkent a csapadékellátottság az elmúlt fél évszázadban. A globális felmelegedés következtében Magyarország térségében várhatóan az átlaghőmérséklet emelkedésével és csökkenő, valamint változó eloszlású csapadékmennyiségekkel kell a jövőben is számolni.

A tervezett beruházás célja pont ezen éghajlati változások okozta hatások mérséklése és az adaptációs lehetőségek elősegítése. Az érintett területen az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása,

ezzel is biztosítva a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését. Az öntözéssel a termésátlagok növelését és a termésszint tartását is el lehet érni, ezzel a termelés hatékonyságát és biztonságosságát is lehet növelni. Az optimális vízellátás hatására javul továbbá a termés minősége, fogyasztási értéke is.

Az öntözés az öntözési közösség érdeke mellett országos érdek is, mivel Magyarország klimatikus adottságai, és a klímaváltozás kedvezőtlen hatásai miatt a szárazabb, aszályra hajlamos területeken eredményes gazdálkodás nem folytatható öntözés nélkül.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása

A beruházással közvetlenül leginkább érintett 2 ingatlan (0206 és 0214 hrsz) nem jelölő élőhely. A vízkivétellel érintett folyómederben történő beavatkozs pedig nem jár a jelölő élőhely méretének csökkenésével.

Erdők érintettsége

A beruházással érintett területtel szomszédos Natura 2000 ingatlanok mindegyike tervezett erdőterület, amelyek a Pápai tervezési körzethez tartoznak. Valamennyi ingatlan állami tulajdonban van és elsődleges rendeltetésük faanyag termelés. További jellemzőjüket a 4.1.-1. táblázatban mutatjuk be.

4.1.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlannal szomszédos erdőrészletek jellemzői (forrás: NÉBIH Mobilos Erdőtérkép, https://erdoterkep.nebih.gov.hu/)

Erdőrészlet száma	Terület (ha)	Faállomány típus	Természetességi állapot	Természetességi elvárás
14/TI	8,44	nádas és fás legelő jellegű társulás		
14/D	1,97	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
14/A	1,28	Fekete diós	Kultúrerdő	Kultúrerdő
14/E	8,48	Egyéb lombos elegyes-kocsányos tölgyes	Származék erdő	Természetszerű erdő
15/TN1	2,03	nádas és lágyszárú állomány		
15/B	1,07	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
15/C	13,21	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
15/D	15,02	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
15/F	1,69	Egyéb lombos elegyes-kocsányos tölgyes	Átmeneti erdő	Átmeneti erdő
16/C	2,26	Nemes nyáras	Faültetvény	Faültetvény
16/D	1,53	Elegyes fűzes	Származék erdő	Természetszerű erdő
16/J	0,47	Mézgás égeres	Természetszerű erdő	Természetszerű erdő
16/TN	5,8	nádas és lágyszárú állomány		

Jelölő fajok

A közvetlenül érintett ingatlanok területéről jelölő fajok jelenlétét, fészkelését nem jelentették, amit a vegetációs időszakban történt bejárások is igazoltak. A nyomóvezeték fektetéséhez igénybevett meglévő földút nem tekinthető élőhelynek, a jelenlegi területhasználat a jelölő élőhely kialakulását és jelölő fajok tartós jelenlétét nem segíti elő.

A vízkivételű mű elhelyezéséhez igénybevett 0206 hrsz-ú ingatlanon tervezett fakitermelés várható, ami nem a beruházáshoz kötődik.

Közvetlenül a beruházáshoz kapcsolódóan közösségi jelentőségű növény- és állatfajok egyedeinek pusztulása nem várható, a beruházás legfeljebb csekély mértékű zavarást jelenthet a kivitelezés időszaka alatt az egyes (a Natura 2000 területen nem jelölő) madár- és emlősfajok számára.

Élőhely-fragmentáció és elszigetelődés

A közvetlenül érintett ingatlanon nem található jelölő élőhely. A szomszédos Natura 2000 területrészeken az élőhelyek természetességén a beruházás nem változtat, így a beruházás nem gyakorol a jelenlegitől eltérő minőségű vagy mértékű, káros fragmentáló hatást.

Zavarás

A várható zavarást két szempontból kell vizsgálni: az építés okozta zavarás, és a későbbi rendszeres üzemelés okozta zavarás. A kivitelezés ideje alatt az építési munkák közvetlen zavaró hatása az érintett ingatlanokra és a velük közvetlenül szomszédos ingatlanok szűk sávjára korlátozódik. Az építés következtében bekövetkező zavarás mértéke nagyban függ a tevékenységek idejének megválasztásától, ugyanakkor a jelölő fajok hiánya miatt az építés során nem tekinthető reális veszélynek a károkozás.

A későbbi rendszeres üzemelés során várhatóan a jelenleginél nagyobb hatás nem várható. A tervezett nyomóvezeték és vízkivételi mű automatikus működése nem okoz zavaró hatást a területen

Ennek következtében az üzemelés maga nem okoz a jelenlegitől eltérő szegregációs hatásokat, és nem okoz a jelenlegitől lényegesen eltérő zavarást a területen.

Szennyeződés

Az építés során a technológia rend betartásával az élővizekbe, talajba szennyeződések közvetlenül nem juthatnak, élőlények károsodása kizárható.

A beruházás pozitív természetvédelmi hatásai

A beruházás a hatásterület természetességi állapotára nem gyakorol közvetlen pozitív hatást. Ugyanakkor a víztározó területén megjelenő esetlegesen megjelenő többletvíz a szomszédos Natura 2000 terület ökológiai állapotának javítására felhasználható.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A Natura 2000 terület fenntartási terve alapján a terület igénybevétellel érintett része, jelenleg letermelt nemesnyár ültetvény KE-12 kezelési egységbe tartozik, amely terület erdő művelési ágban van és a jövőben is faanyag termelési, faültetvényként várható fenntartása. A vízkivétellel érintett folyómeder a KE-13 kezelési egységbe tartozik.

A tervezett beruházás Natura 2000 jelölő (és más védett) fajokra nem gyakorol kimutatható kedvezőtlen hatást, az egyedek pusztulása vagy a populációk érezhető zavarása nem várható.

Az érintett Natura 2000 terület esetében nem kell számolni közösségi jelentőségű élőhelyek megszűnésével vagy leromlásával. A Natura 2000 területen tervezett fejlesztés nem rontja jelentős mértékben a Natura 2000 terület koherenciáját, ökológiai hálózatokban betöltött szerepét.

A hatásterületen jelölő élőhelyet érintő negatív hatással nem kell számolni, ezek természetvédelmi helyzetét a beruházás eredményeképpen fejlesztett öntözés nem befolyásolja negatívan.

4.2.1. A beruházással érintett terület szerepe a jelölő fajok védelme tekintetében

A beruházás által közvetlenül érintett terület szerepe a 2.4.-1. táblázatban felsorolt jelölő fajok védelme szempontjából a Marcal-medence Natura 2000 területen nem jelentős. Hasonlóan a fajok országos állományának védelme tekintetében a beruházással érintett terület szerepe elhanyagolható.

4.2.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

4.2.2.-1. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló állatfajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Magyar név	Tudományos név	Kedvezőtlen hatás becslése
vöröshasú unka	*Bombina bombina*	elhanyagolható
skarlátbogár	*Cucujus cinnaberinus*	elhanyagolható
sárga gyapjasszövő	*Eriogaster catax*	elhanyagolható
csíkos medvelepke	*Euplagia quadripunctaria*	elhanyagolható
halványfoltú küllő	*Gobio albipinnatus*	elhanyagolható
magyar tarsza	*Isophya costata*	elhanyagolható
vidra	*Lutra lutra*	elhanyagolható
nagy tűzlepke	*Lycaena dispar*	elhanyagolható
zanótboglárka	*Maculinea nausithous*	elhanyagolható
vérfű-hangyaboglárka	*Maculinea teleius*	elhanyagolható
réti csík	*Misgurnus fossilis*	elhanyagolható
dunai gőte	*Triturus dobrogicus*	elhanyagolható

4.2.2.-2. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Kód	Megnevezés	Beruházással érintettség	Kedvezőtlen hatás becslése
1530	Pannon szikesek	nincs	nincs
3130	Törpekákás iszapnövényzet	nincs	nincs
3270	Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri, és részben Bidention növényzettel	nincs	nincs
6210	Szálkaperjés-rozsnokos xero-mezofil gyepek	nincs	nincs
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae)	nincs	nincs
6440	Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei	nincs	nincs
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	nincs	nincs
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	nincs	nincs
91E0*	Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (AlnoPadion, Alnion incanae, Salicion albae)	nincs	nincs
91F0	Keményfás ligeterdők	nincs	nincs

4.2.3. Az érintett fajok szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

A beruházás után várható öntözési fejlesztés a jelölő fajok szaporodására negatív hatással nem lesz, mivel új, állandó zavaró tényező nem létesül

4.2.4. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál

A jelenlegi állapothoz képest a beruházás után öntözés fejlesztés eredő változás a jelölő fajok esetében nem várható, ezért ez a fejezet nem releváns a vizsgálat szempontjából.

4.2.5. A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra

A beruházás várhatóan nem fogja befolyásolni a jelölő fajok állományának kor- és ivareloszlását. A kivitelezés idejét ugyanakkor úgy kell megválasztani, hogy az lehetőleg szaporodási időszakon kívül történjen.

4.2.6. Az élőhelytípusok ritkasága

Mivel a beruházás jelölő élőhelyet nem érint ez a fejezet a z érintett Natura 2000 terület szempontjából nem releváns.

4.2.7. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest

Mivel a beruházás jelölő élőhelyet nem érint ez a fejezet a z érintett Natura 2000 terület szempontjából nem releváns.

4.2.8. Az élőhelytípus ellenállóképessége külső behatásokkal szemben

Mivel a beruházás jelölő élőhelyet nem érint ez a fejezet a z érintett Natura 2000 terület szempontjából nem releváns.

4.2.9. A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése

A Marcal-medence Natura 2000 terület illeszkedik az Országos Ökológiai Hálózatba, mint ökológiai magterület (lásd 2.1.-2. ábra).

A tervezett beruházás a zöldfolyosók működését, a terület ökológiai koherenciáját nem érinti hátrányosan.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

A tervezők alternatív megoldásként vizsgálták az öntözési igény kielégítését a meglévő fúrt kutak kapacitásának növelésével. Ugyanakkor sajnos a meglévő kutak az újonnan fellépő vízigényt kielégíteni már nem tudjuk. Újabb fúrt kutak létesítése és a talajvíz használat növelése szintén nem lehetséges.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az illetékes Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KDTVIZIG) Szfvár-A-0125-8/2022. ügyiratszámon kiadott tájékoztatása alapján amennyiben a felszíni vízből nem biztosítható elegendő öntözővíz, a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett, figyelembe lehet venni a felszín alatti vízkészleteket is.

A vonatkozó jogszabály a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010.(IV.29.) Korm. rendelet, melynek 60. § (2)-(4) bekezdése szerint elsősorban felszíni vízre alapozva lehet öntözőtelepet létesíteni.

Felszín alatti víz öntözési célú igénybevétele csak felszíni vízbeszerzési lehetőség hiányában engedélyezhető. A felszíni víz hiánya esetén az öntözési vízigényt lehetőség szerint talajvízből kell kielégíteni. Rétegvíz csak mikroöntözés céljából vehető igénybe. A hivatkozott jogszabály definíciója alapján a „mikroöntözés: a párolgási veszteségek lehető legkisebb szinten való tartása érdekében alkalmazott olyan víztakarékos öntözés, amelynek során a víz-adagoló elemek 2,5 bar-nál kisebb nyomáson, vízadagoló elemenként legfeljebb 500 l/h egyenletes vízadagokban juttatják ki a vizet közvetlenül a növényre, a talaj vagy termesztő közeg felszínére, a talajba vagy termesztő közegbe, vagy fagyvédelem vagy párásítás céljából a növény közvetlen légterébe".

Az öntözővíz kivétel talajvíz beszerzés esetén a sp.1.5.1 Marcal-völgy megnevezésű sekély porózus víztestet terhelné, a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint azonban a sekély víztest (talajvíztartó) mennyiségi állapotát tekintve jó, de a gyenge kockázata minősítésű. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervek jelenleg vége felé közeledő 2. felülvizsgálata és korszerűsítése (VGT3) alapján a sekély porózus víztest mennyiségi állapota gyenge minősítésű lett. Így a talajvíztartóból számottevő vízkivétel nem tervezhető.

A KDTVIZIG véleménye szerint a szabad vízkészlet az indokolt vízigény kielégítésére felhasználható. A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az indokoltságot a vagyonkezelői nyilatkozat kiadásakor – az engedélyes terv alapján – vizsgálja.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A beruházás szükségszerűségének ismertetése

Az öntözés olyan területeken szükséges, ahol az éves csapadékmennyiség vagy annak eloszlása nem elegendő/megfelelő a területen tartott növénykultúra fenntartásához, illetve a kívánt termelési hozamának eléréséhez. Az érintett területen az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása ezzel is biztosítva a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését.

A tervezett tevékenység célja tehát a korszerű növénytermesztési technológiához kapcsolódó, gazdaságosan megvalósítható öntözési üzem megteremtése, a rendelkezésre álló felszíni vízkészlet hasznosításával, az alábbiak szerint:

- időben és térben megfelelően pontos vízfelhasználás a meghatározó növények és az adott talajadottságok figyelembevételével,
- víz- és energiatakarékos öntözési üzemmel, alacsony nyomású öntöző szórófejek alkalmazásával,
- alacsony munkaerő igényű, távműködtetésre, automatizálásra alkalmas üzem megvalósítása.

6.2. A beruházás megvalósításának szükségszerűségét alátámasztó indok

társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

emberi egészség vagy élet védelme

a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása

a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan a fenti listából kiemelt közérdek nem jelölhető meg. Ugyanakkor mivel kimutatható negatív hatása a Natura 2000 terület jelölő fajaira, élőhelyeire, illetve a terület koherenciájára / integritására nincs ezért a 2.2.-1. táblázat tartalma és a 9. fejezetben bemutatott folyamatábra alapján az engedély kiadható.

7. AZ ESETLEGES KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE / MEGELŐZÉSE

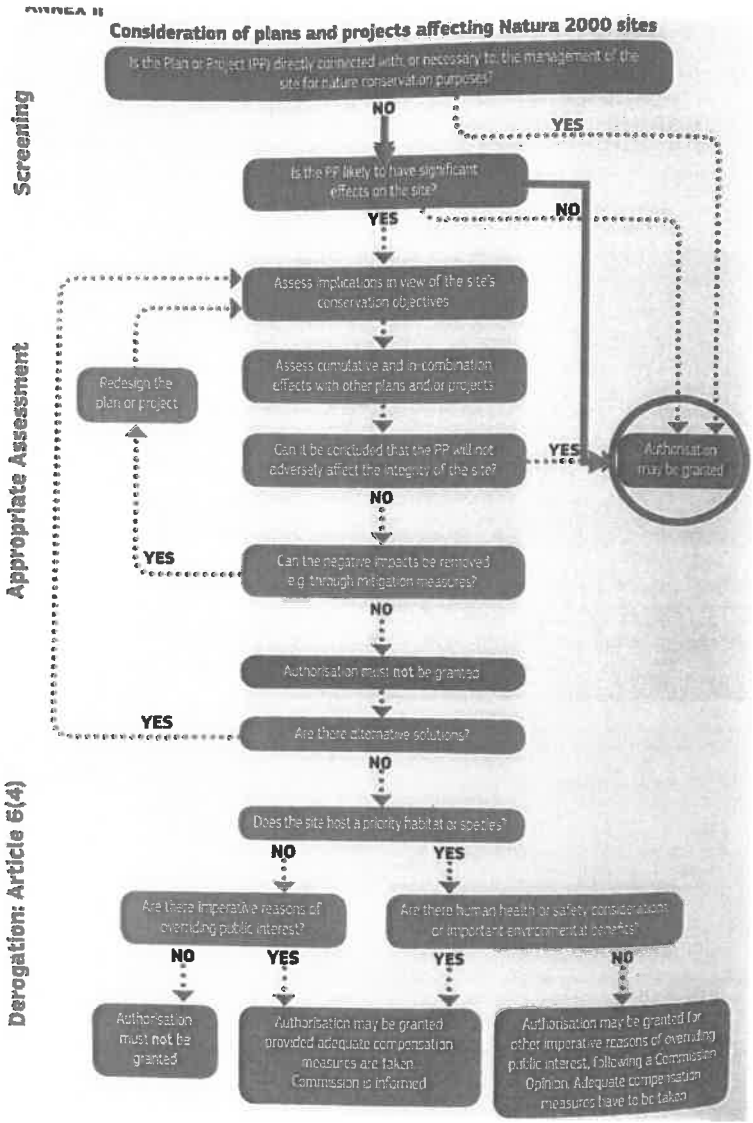
- A vízkivételi mód kiválasztásában mindenképpen olyan megoldást kell alkalmazni, amely a vízi gerinctelen fajokat, valamint a halfajokat nem veszélyezteti.
- A Marcal folyó medréből gravitációs úton történővízkivezetéshez megfelelő szűrő(ke)t kell használni
- A vízkiemelésre szolgáló medence kialakításánál figyelemmel kell lenni a terület kétéltű fajaira, azok bejutását akadályozó megoldást kell alkalmazni, esetleg fedett medencét kialakítani
- Az esetleg megjelenő többlet vizet az érintett területre történő kivezetéssel az élőhelyek ökológiai állapotának javítására lehet használni
- A szivattyúház kialakítása környezetbe illő módon és méretben történjen.
- A munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő utak vehetők igénybe, a szomszédos területeket nem érintheti.
- A véletlen károsítások kizárása érdekében a létesítményekkel érintett terület határát a beruházással érintett ingatlanokon jól látható és tartós módon ki kell tűzni, az építést végző személyeket erről tájékoztatni kell.
- A több jármű felvonulásával járó, pontszerűen, vagy szakaszosan intenzívebb zajhatással járó munkafázisokat az augusztus 15. és március 31. közötti időszakba javasolt csoportosítani.
- A munkaterületen az állatvilág védelme érdekében kizárólag vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. – március 1.) között végezhető a meglévő vegetáció irtása.
- A beruházással érintett területen esetlegesen előforduló invazív fajok irtását úgy kell elvégezni, hogy a földmunkák során történő talaj szétterítés ne okozza további terjedésüket.
- Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) mielőbb be kell temetni, azokból az esetleg bekerülő kisemlősök, kétéltűek egyedeit ki kell menteni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott védett állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A megvalósítás során konzultáció javasolt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel. A munkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az Igazgatóság munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.

8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

A tervezett beruházás az érintett Natura 2000 terület természetességét, jelölő fajainak és élőhelyeinek természetvédelmi helyzetét nem érinti negatívan. A 7. fejezetben ismertetett pontok betartásán kívül, egyéb kompenzációs intézkedésekre nincs szükség.

9. A SZAKÉRTŐI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÁSA AZ EU-S HATÁSBECSLÉSI FOLYAMATRA TEKINTETTEL

A szakértői javaslat szerint a tervezett beruházásnak negatív hatása a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeire és fajaira nem várható, ezért az alábbi folyamatábra alapján a beruházás engedélyezhető.



9.-1. ábra: EU iránymutatás Natura 2000-es területeken történő beruházások engedélyezésének folyamatára

ÁBRÁK ÉS TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

2.1.-1. ábra: A tervezett beruházás helyszíne az érintett Natura 2000 terület (HUBF20015) vonatkozásában (piros ponttal jelölve a helyszínt) (forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer[9])

2.1.-2. ábra: Az Országos Ökológiai Hálózat érintettsége a beruházással (kék ponttal jelölve a beruházás helyszíne, forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer[10])

3.1.-1. ábra: Az öntözési közösség tervezett teljes területe

3.1.-2. ábra: Átnézetes helyszínrajz a beruházással érintett területről barna színnel kiemelve a Natura 2000 területet

3.3.-1. ábra: A Külsővat 0206 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

3.3.-2. ábra: A Külsővat 0214 hrsz-ú ingatlan leíró adatai (forrás: Földhivatal online adatbázis)

3.3.-3. ábra: A három érintett ingatlan elhelyezkedése és a tervezett változások (vízkiemelés piros ponttal, vízelvezetéshez kapcsolódó elemek kék vonallal)

9.-1. ábra: EU iránymutatás Natura 2000-es területeken történő beruházások engedélyezésének folyamatára

2.1.-1. táblázat: A változtatással érintett, illetve szomszédos ingatlanok természetvédelmi érintettsége[11]

2.2.-1. táblázat: A beruházáshoz kapcsolódó döntési folyamat a szakértői válaszok bemutatása

2.4.-1. táblázat: Jelölő fajok felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő fajok barna színnel)

2.4.-2. táblázat: Jelölő élőhelyek felsorolása az érintett Natura 2000 területen (forrás: fenntartási terv és SDF, a csak az SDF-ben szereplő élőhelyek barna színnel)

3.3.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlanok felsorolása

4.1.-1. táblázat: A beruházással érintett ingatlannal szomszédos erdőrészletek jellemzői (forrás: NÉBIH Mobilos Erdőtérkép, https://erdoterkep.nebih.gov.hu/)

4.2.2.-1. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló állatfajok természetvédelmi, helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

4.2.2.-2. táblázat: A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

[9] http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu
[10] http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu
[11] a 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a Természetvédelmi Információs Rendszer térképes modulja alapján

FELHASZNÁLT IRODALOM

BIOAQUAPRO Kft (2014) A Marcal-medence (HUBF20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

fenntartási terve BORHIDI A. (1996): An annotated checklist of the hungarian plant communities I. The non-forest vegetation. In: BORHIDI A. (ed.): Critical revision of the hungarian plant communities. – Janus Pannonius University, Pécs, pp.: 43-94.

BORHIDI A. – SÁNTA A. (eds.) (1999): Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I-II. – A KöM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 6., 362 + 404 pp.

BÖLÖNI J., MOLNÁR ZS. ÉS KUN A. (eds) (2010): Magyarország Élőhelyei, MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót

DÖVÉNYI Z. (2010): Magyarország Kistajainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest

FARKAS S. (szerk.) (1999): Magyarország védett növényei. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.

FEKETE G. – MOLNÁR ZS. – HORVÁTH F. (eds.) (1997): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer II. A magyarországi élőhelyek leírása, határozója és a Nemzeti Élőhely-osztályozási rendszer. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 374 pp.

HARASZTHY L. (1998): Magyarország madarai. – Mezőgazda Kiadó, Budapest.

KEVEY B. (2009): Magyarország erdőtársulásai. – Tilia 14: 1–489.

KIRÁLY G. (ed.) (2007): A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai. Red List of vascular flora of Hungary. – Saját kiadás (Private edition), Sopron, 75 pp.

MAROSI S. – SOMOGYI S. (eds.) (1990): Magyarország kistájainak katasztere. – MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest.

SEREGÉLYES T. – S. CSOMÓS Á. (1995): Hogyan készítsünk vegetációtérképeket? (How to prepare vegetation maps?) – Tilia 1: 158–169.

SOÓ R. (1964, 1966, 1968, 1970, 1973, 1980): A magyar flóra és vegetáció rendszertaninövényföldrajzi kézikönyve I-VI. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 589 pp., 655 pp., 506 + 51 pp., 614 pp., 724 pp., 556 pp.

STANDOVÁR, T. & PRIMACK, R. (2001): A természetvédelmi biológia alapjai. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

TAKÁCS G. – MOLNÁR ZS. – BIRÓ M. – BÖLÖNI J. – HORVÁTH F. – KUN A. (2009): Élőhelytérképezés. Második átdolgozott kiadás. Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Kézikönyvei IX. MTA ÖBKI – KvVM, Vácrátót – Budapest, 77 pp.

1. Melléklet: A tervezett beruházással érintett területen készített fényképek

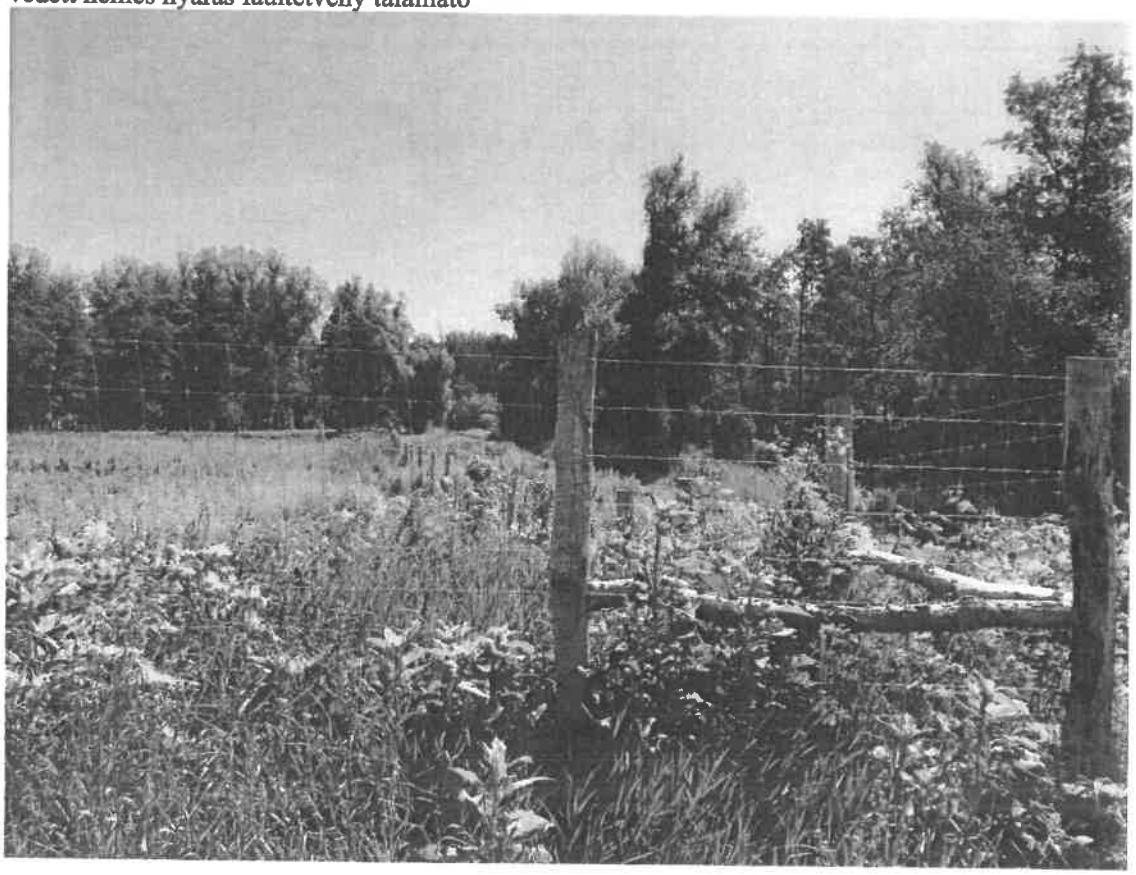
A beruházással érintett 0214 hrsz-ú földút a háttérben az öntözővíz tervzett forrásával a Marcal folyóval

A 0214 hrsz-ú ingatlan melletti fás legelő jellegű terület

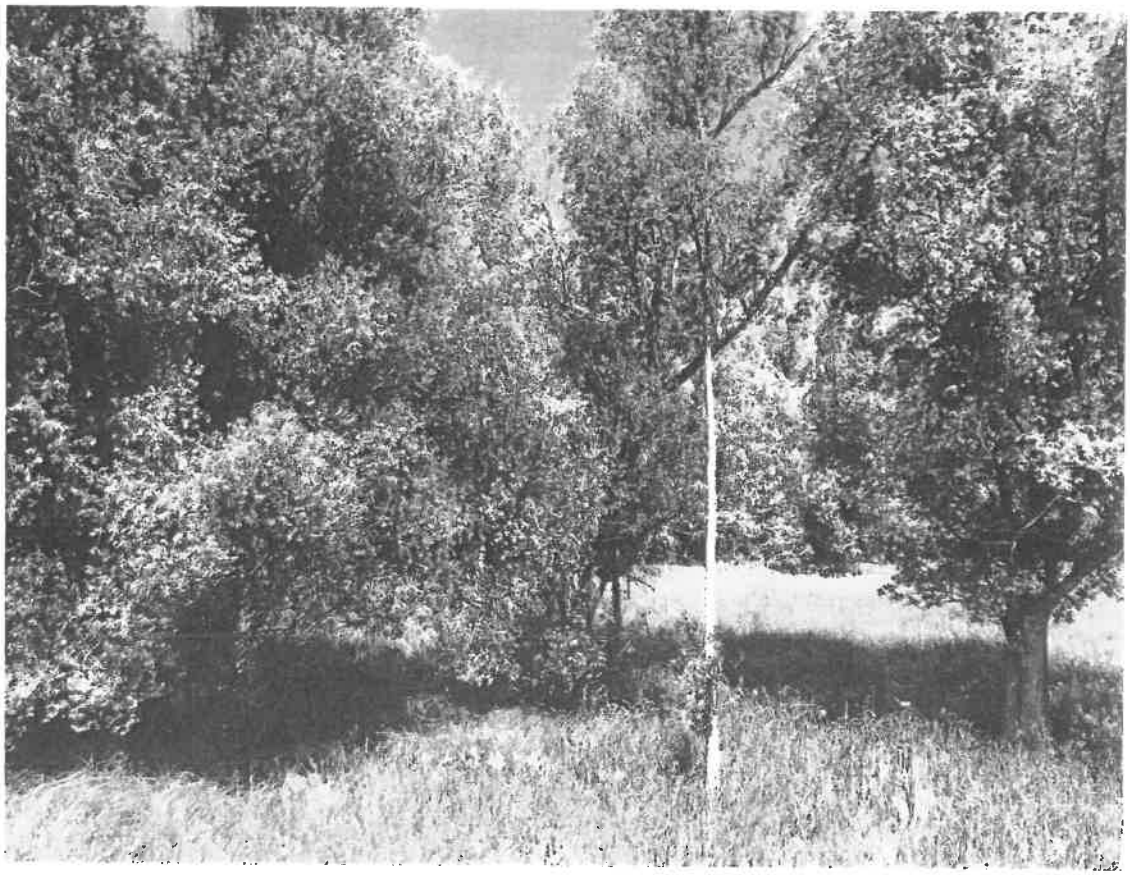
Az öntözéshez kapcsolódó vízigény tervezett forrása a Marcal folyó

A Marcal egy nyílt vizes szakasza a beruházási területtől 200 méterre délre

Két fénykép a vízkivételi mű elhelyezésére szolgáló 0206 hrsz ingatlanról, ahol új telepítésű, kerítéssel védett nemes nyáras faültetvény található



A nyomóvezeték mellett található ingatlanok tervezett erdők és származékerdők



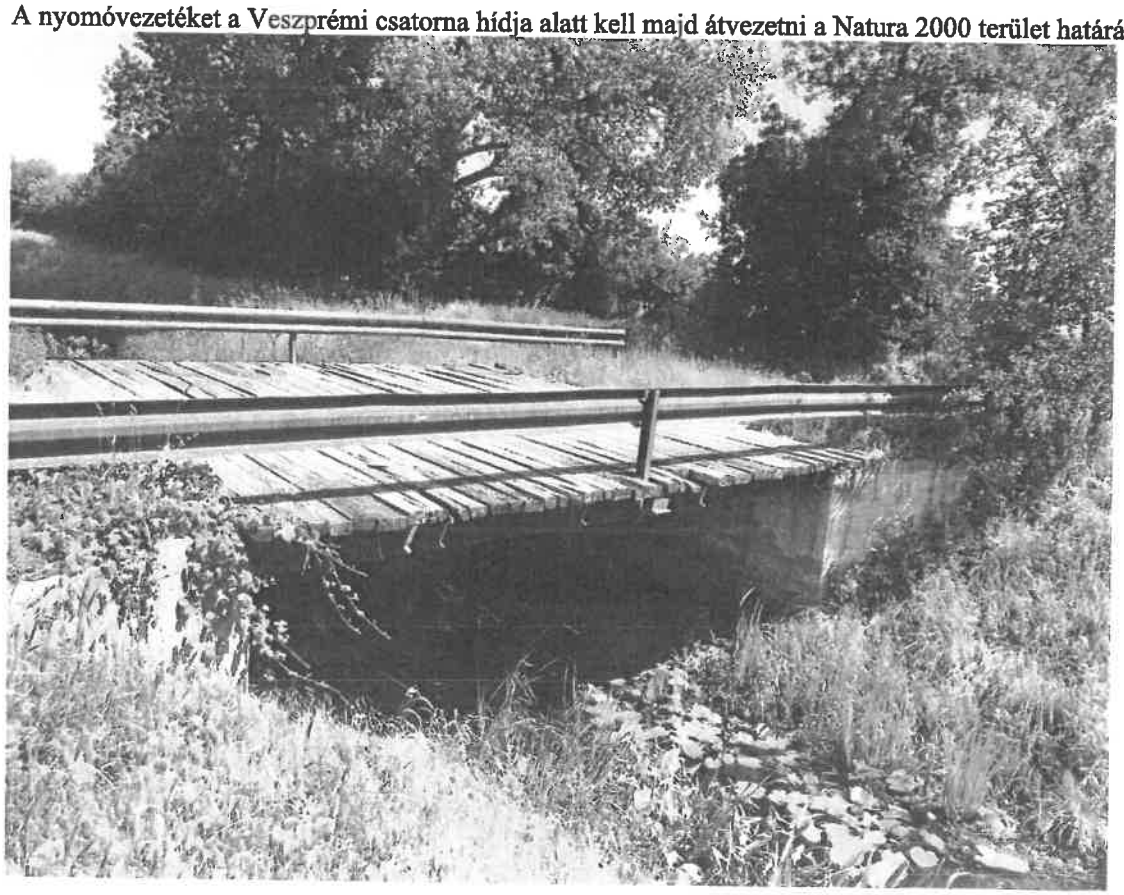
A meglévő földút mellett jelentős az invazív fajok jelenléte

Nemes nyáras faanyagtermelést szolgáló faültetvény

Feketedió kultúrerdő ültetvény

Letermelt nemes nyáras, ahol a faanyag energetikai használatra vár

A nyomóvezetéket a Veszprémi csatorna hídja alatt kell majd átvezetni a Natura 2000 terület határán

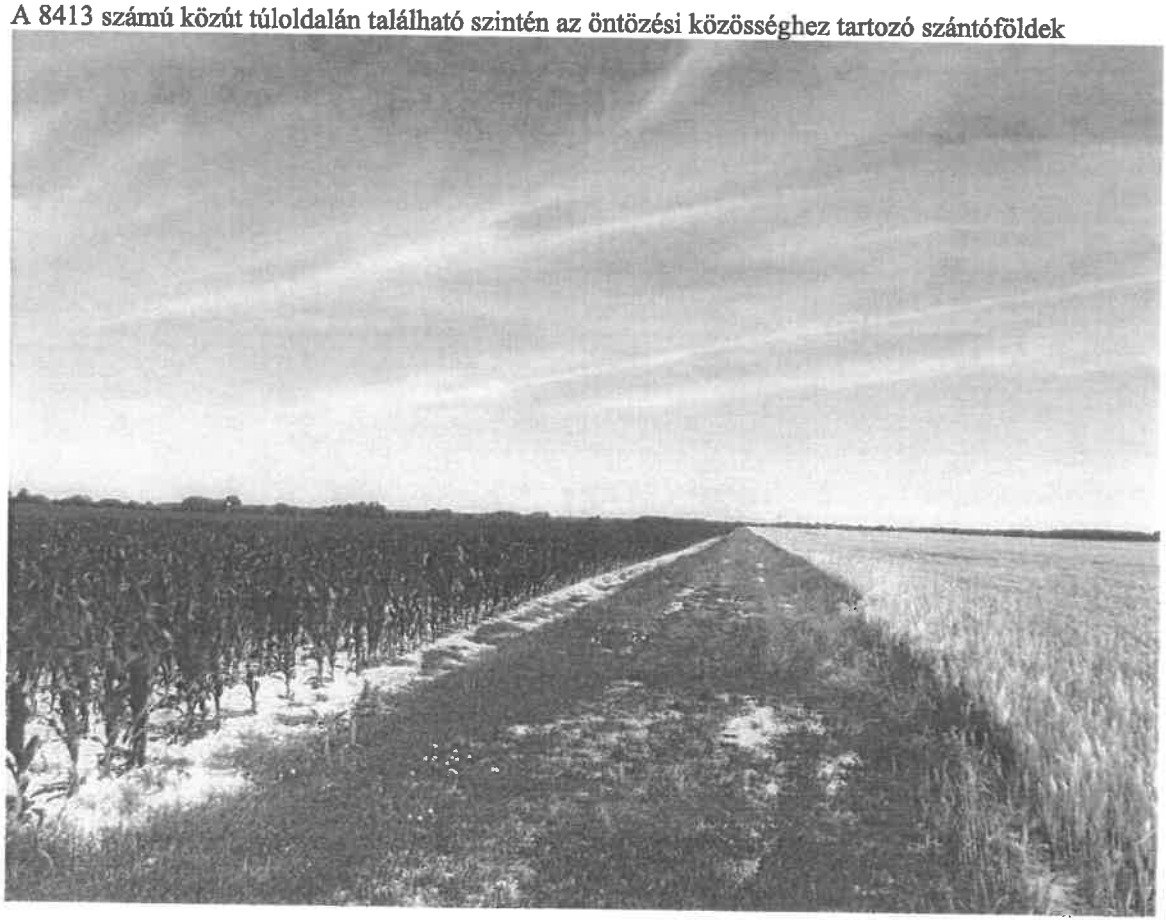


A Natura 2000 terület határa, háttérben az öntözendő területek

A víztározásra szolgáló jelenlegi szántóföld

A Natura 2000 területtel szomszédos öntözendő szántóföldek

A 8413 számú közút túloldalán található szintén az öntözési közösséghez tartozó szántóföldek



2. Melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló dokumentum

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐFELÜGYELŐSÉG

Iktatószám:	14/3275-5/2014.	*Tárgy:*	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintézők:	dr. Pósalaky Zita Kellener Szilárd	*Nyilvántartási szám:*	SZ-058/2014.

HATÁROZAT

Kun Zoltán (9011 Győr, Pósa Lajos út 11.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1971.05.12.;

anyja neve: Agócs Gizella Mária,

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem
Tájépítészeti,- Védelmi és - Fejlesztési Kar
7/1996.; 1996. június 19.

szakképzettsége:

táj- és kertépítészmérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

szakterületeken *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről* szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. július 3.

Búsi Lajos
főigazgató megbízásából:

A kiadmány hiteléül:
Irodavezető

Dr. Szurovecz Zoltán s.k.
mb. főosztályvezető-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162
Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675
www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
orszagos@zoldhatosag.hu