



Vinár Község Önkormányzata

9535 Vinár, Köztársaság u. 38.

☎: 89 342-230

e-mail: hivata@vinar.hu

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy a Képviselő-testület

2025. február 6-án (csütörtökön) 10.00 órai kezdettel

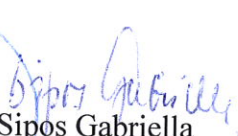
rendkívüli ülést tart, melyre meghívom.

Az ülés helye: Vinár, Önkormányzati Hivatal

N a p i r e n d:

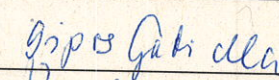
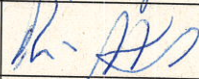
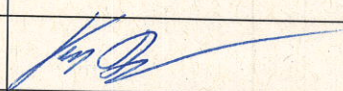
1. Vinár község új településterveinek egyeztetési eljárása, véleményezési szakasz lezárása
Előadó: Sipos Gabriella polgármester

Vinár, 2025. február 3.



Sipos Gabriella
polgármester

J E L E N L É T I Í V

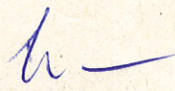
a Képviselő-testület 2025. február 6. napján 10.00 órakor megtartott
rendkívüli ülésen megjelentekről:

Sorszám	Név	Tisztség	Aláírás
1./	SIPOS GABRIELLA	polgármester	
2./	KISS ATTILA	alpolgármester	
3./	CSÉBI ÉVA	képviselő	
4./	KISS BALÁZS	képviselő	
5./	MOLNÁR ENIKŐ TÍMEA	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

1./ dr. Bán Zsófia

jegyző


.....

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Vinár község új településtervek egyeztetési eljárása, véleményezési szakasz lezárása

Tisztelt Képviselő-Testület!

Az új településtervek egyeztetési eljárása befejeződött. A véleményezési szakasz lezárásaként a vonatkozó jogszabály a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) - (7a) bekezdései szerint a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A vélemények értékelését a főépítész a tervező bevonásával készíti elő a döntésre.

A szakmai szervezetek véleményeit és a tervező bevonásával készült szakmai válaszok az előterjesztés mellékleteit képezik, melyeket az alábbi határozati javaslattal elfogadásra kerülhetnek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Vinár, 2025. február 3.

Bujdosó Judit sk.
önkormányzati főépítész

HATÁROZATI JAVASLAT

Vinár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az új településtervek véleményezést követően a beérkezett véleményeket megismerte, a tervezői válaszokat - a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) - (7a) bekezdései alapján - **elfogadta**. A véleményezési szakaszt ezzel lezártak tekinti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az állami főépítész záró véleményét a Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kérje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Gabriella polgármester
Bujdosó Judit önkormányzati főépítész
dr. Bán Zsófia jegyző



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00034-2/2025

Ügyintéző neve: Bozóki-Ernyey Katalin, Király Judit

Telefon: +36 (1) 795-9032, +36 (1) 795-9047

E-mail: bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
kiraly.judit@bfkh.gov.hu

Tárgy: Vinár új településtervének
elkészítése – környezeti értékelés
véleményezése örökségvédelmi szem-
pontból

Melléklet: –

Hiv. szám: 23196 E-TÉR
Ügyintézőjük: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Érintettek!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban, az E-TÉR rendszeren keresztül kézhez vett megkeresésre, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: 2/2005 (I. 11.) Korm. rend.) 8. § (3) bek. a) pontjában és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján nyilatkozom, hogy

VINÁR TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEINEK (KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES) KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELES (készítette: Nádai Brigitta, 2024. november), amelynek alapjául a kapcsolódó VINÁR KÖZSÉG ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY (készítette: Nádai Brigitta, Rácz Bálint, Schild Dorottya, régész szakértő: Dr. Belényesy Károly, 2024. november) szolgál

az alábbi megjegyzéssel megfelelő:

Régészeti szempontból:

Az Örökségvédelmi hatástanulmányban Dr. Belényesy Károly régész szakértő által javasolt nyilvántartási korrekciót, amelyet ezúton is köszönök, amennyiben még nem küldte el a Nyilvántartásnak, úgy kérem, hogy tegye meg. Kérem továbbá, hogy az Önkormányzat, a Nyilvántartásban bekövetkező változás szerint javítsa majd a tervlapon a lelőhely, a 9814 azonosító számú, ábrázolását.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

E-mail: orokseghasodfok@bfkh.gov.hu — Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — KRID: 422374158

Műemléki szempontból:

- Felhívom a figyelmet, hogy a műemlékvédelem vonatkozásában 2024. október 1-ei hatállyal a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) előírásai az irányadóak. A kulturális örökség védelméről szóló LXIV. törvény (Kötv.) műemlékvédelemre vonatkozó előírásai és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) hatálytalanok 2024. X. 1-től.
- A Méptv. 109. § (6) bekezdése előírja: *A műemlékek védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – a műemlékvédelemmel összhangban kell végezni.*

A további örökségvédelmi eljárások során a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) jogosult eljárni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024. (X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5-307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.

Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné
dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2025.01.28 08:30:56
+01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – E-TÉR
2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) – HK



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Sipos Gabriella polgármester
részére

Vinár Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/00097-2/2025.
Ügyintéző: Orosz Éva
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettség szempontjából.
Hiv. szám: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vinár község településrendezési tervének és településfejlesztési koncepciójának készítése tárgyában, az E-TÉR-be feltöltött dokumentáció véleményezése kapcsán a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: -

Kapja:

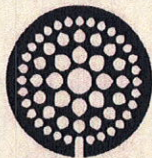
1. Címzett – E-TÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
Telefon: 87/555-260
Fax: 87/555-261
E-mail: bfnp@bfnp.hu
BFNPI KRID: 545266339

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 2415-4/2024

Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Vinár Község új településtervezési
készítése- véleményezési szakasz

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Vinár Község Önkormányzata

Sipos Gabriella
polgármester

9535 Vinár
Köztársaság u. 38.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vinár Község új településtervezési véleményezési dokumentációját köszönettel megkaptuk. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja, a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, illetve az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján véleményezi a településrendezési eszközöket.

A megküldött dokumentumok (2024. november) alapján ezúton adjuk meg véleményezésünket:

1. Megalapozó vizsgálat

A Megalapozó vizsgálat tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

2. Településfejlesztési terv és fejlesztési tervlapok

Felhívjuk a figyelmet, hogy a „Vinár_TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_TERV_tervlapok_2024.11” elnevezésű dokumentum nem a fejlesztési tervlapokat, hanem a szabályozási tervlapokat tartalmazza. Továbbá a „Vinár_SZABÁLYOZÁSI_TERV_2024.11” elnevezésű dokumentum pedig a fejlesztési tervlapokat, a település déli része két lapon jelenik meg, az északi településrész pedig nem szerepel a tervlapokon. Kérjük ennek javítását.

A településfejlesztési terv tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

3. Környezeti értékelés

A környezeti értékelés tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

4. Alátámasztó javaslat

- A 2.1 pontban bemutatott területi változásokat táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.
- A 2.2 pont (Szakági javaslatok összefoglalása) tájrendezéssel, zöldfelületi rendszer fejlesztésével foglalkozó részében (12. oldal) szerepel, hogy „a patakok menti természetközeli jellegű sávokban nem megengedett az épületek elhelyezése, kivéve turisztikai célú,

szabadtérépítészeti tárgyak, kisebb építmények, mint pl. esőbeálló, sütögető padok, stb". Felhívjuk a figyelmet, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 18. § (3) bekezdése szerint természeti területen – a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével – tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.

A belterületi fasorok kialakításánál fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy természetvédelmi szempontból tájhonos növények telepítését kérjük, az idegenhonos, inváziós fajok elkerülésével.

- Az 5.2 pontban (Természetvédelmi javaslatok) szerepel, hogy belterületre vonatkozóan a növénytelepítést nem kívánják a tájhonos növényfajokra korlátozni. **Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból fontosnak tartja, hogy külterületen és belterületen egyaránt tájhonos növényeket alkalmazzanak, kérjük az idegenhonos, inváziós növényfajok telepítését.** Tájékoztatjuk, hogy a természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt, és a kerülendő idegenhonos, inváziós fajok listája megtalálható Igazgatóságunk honlapján (<https://www.bfn.hu/hu/oldal/novenyjegyzek>).
- A 6.1 pontban (31. oldal) a dísfák ültetésére vonatkozó javaslatokkal kapcsolatban belterületen szintén kérjük a tájhonos növényalkalmazás rögzítését, nem támogatjuk az idegenhonos, inváziós növényfajok telepítését.
- A 6.1.6 pontban (Zöldfelületi rendszer külterületi elemei) részletezett javaslatokat táj- és természetvédelmi szempontból támogatjuk.

5. Helyi Építési Szabályzat tervezete

- Az Értelmező rendelkezések című fejezetben a háromszintes növényállomány fogalmának (3. § (1) c)) pontosítását kérjük úgy, hogy a „díszfa” megnevezés helyett a **”nagy lombkoronát növelő tájhonos fa”** szerepeljen.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére, illetve biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

A fenti előírások alapján:

- A mezőgazdasági területek és az erdőterületek előírásait kérjük kiegészíteni az alábbi előírással: **lakókonténer, konténerház, jurta, egyéb mobil jellegű építmény a mezőgazdasági területeken még átmenetileg sem helyezhető el.**

6. Szabályozási tervlapok

- A Tvt. 18. § (3) bekezdése és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés b) pontja és 6. melléklete alapján a HÉSZ 17. § (6) bekezdésében előírt, a **vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteres, az építmények elhelyezésével korlátozott területsávot** kérjük jelölni a szabályozási tervlapokon.

- Az Alátámasztó javaslat 6.1.6 (Zöldfelületi rendszer külterületi elemei) 2. pontjában a Tó-strand területén javasolt többszintes növényállomány telepítését javasoljuk a szabályozási tervlapon ábrázolni.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy a „*Vinár_TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_TERV_tervlapok_2024.11*” elnevezésű dokumentum nem a fejlesztési tervlapokat, hanem a szabályozási tervlapokat tartalmazza. Továbbá a „*Vinár_SZABÁLYOZÁSI_TERV_2024.11*” elnevezésű dokumentum pedig a fejlesztési tervlapokat, a település déli része két lapon jelenik meg, az északi településrész pedig nem szerepel a tervlapokon. **Kérjük ennek javítását.**

Az új településtervet táj- és természetvédelmi szempontból a fent leírtak figyelembe vételével és érvényesítésével, a javítások megtétele esetén elfogadásra javasoljuk.

Jelen véleményezésünket szakmai vonatkozásban az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) törvény és az egyéb hatályos jogszabályok értelmében adtuk.

Ezúton nyilatkozunk arról, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.

Csopak, 2025. január 14.

Tisztelettel:



Bende Zsolt
igazgató l.

Kapiák:

1. Címzett elektronikusán - feltöltés az E-TÉR digitális felületre
2. Dr. Lőkkös Andor osztályvezető – e-mailen
3. Zábrák Károly természetvédelmi őr – e-mailen
4. Irattár - helyben



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály

Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/01282-2/2025

Ügyintéző: Czékus Miklós

Telefon: 06 (1) 476-1298

Tárgy: Környezeti értékelés véleményezése

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Horváth Csaba

polgármester részére

Vinár Község Polgármesteri Hivatala

E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Vinár Község településrendezési eszközeinek megalkotásához kapcsolódó környezeti értékelést áttekintette.

Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottunk.

A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2025. január „ 6 ”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából



Dr. Deim Szilvia

főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,

e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Sípos Gabriella polgármester asszony
részére

Vinár Község Önkormányzata

Vinár
Köztársaság u. 38.
9535

Iktatószám: BP/0801/00003-5/2025
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefon: +36 1 815 96387
Tárgy: Vinár község településfejlesztési terv
készítése v7 – véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 641598954

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vinár község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos kísérőlevél nélküli – Főosztályomra E-TÉR-en 2024. december 21-én érkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

- A 10. és 20. számú vasútvonalak Győr–Pápa–Celldömölk–Boba szakaszainak rekonstrukciója,
- A 10. számú vasútvonal, Pápa–Celldömölk szakasz, a vinári Marcal-híd átépítése

érinti a település közigazgatási területét.

A Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság 2025. január 16-án érkezett tájékoztatásában a településrendezési eszközök elkészítéséhez a közúti szabályozással kapcsolatos jogszabályok és műszaki előírások figyelembe vételével történő elkészítéséhez hozzájárult.

Az Építési és Közlekedés Minisztérium Útépítésekért Felelős Helyettes Államtitkárság PAT-353-2/2025/KTEFO számú, 2025. január 9-én kelt tájékoztatása:

„Köszönettel vettem a BP/0801/00003-2/2025 iktatószámon megküldött értesítésüket, melyben tájékoztattak Vinár község módosított településfejlesztési dokumentumának véleményezési anyagáról.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Jelzem, hogy az ÉKM/353/2024 számon hivatali kapun érkezett véleményezési anyagot letöltöttük, áttekintettük. Tájékoztatom, hogy a község közigazgatási területét érintően az Építési és Közlekedési Minisztérium Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárságán útfejlesztési projekt, illetve vasútfejlesztési projekt jelenleg nincs folyamatban, az eljárásban észrevételt nem kívánok tenni, valamint az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

A települések készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett útfejlesztési projektekkel kapcsolatban – állok szíves rendelkezésükre.”

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Veszprém Vármegyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, részsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintheni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszorgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autótút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető; a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefon-oszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átgáró – az ideiglenesen létesített vasúti átgáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átgáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatósággént.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléssel járó balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja valamint a 64. § (4) bekezdése szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 62. § (1) (a) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Építési és Közlekedési Minisztérium, Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és az általuk adott véleményeket levelemben foglaltam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

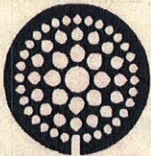
Elektronikusan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatala
Bognár Géza
Osztályvezető
2025.01.22. 13:02:53

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
Telefon: 87/555-260
Fax: 87/555-261
E-mail: bfnp@bfnp.hu
BFNPI KRID: 545266339

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 2415-4/2024

Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Vinár Község új településterv
készítése- véleményezési szakasz

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Vinár Község Önkormányzata

Sipos Gabriella
polgármester

9535 Vinár
Köztársaság u. 38.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vinár Község új településtervének véleményezési dokumentációját köszönettel megkaptuk. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, illetve az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján véleményezi a településrendezési eszközöket.

A megküldött dokumentumok (2024. november) alapján ezúton adjuk meg véleményezésünket:

1. Megalapozó vizsgálat

A Megalapozó vizsgálat tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

2. Településfejlesztési terv és fejlesztési tervlapok

Felhívjuk a figyelmet, hogy a „Vinár_TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_TERV_tervlapok_2024.11” elnevezésű dokumentum nem a fejlesztési tervlapokat, hanem a szabályozási tervlapokat tartalmazza. Továbbá a „Vinár_SZABÁLYOZÁSI_TERV_2024.11” elnevezésű dokumentum pedig a fejlesztési tervlapokat, a település déli része két lapon jelenik meg, az északi településrész pedig nem szerepel a tervlapokon. Kérjük ennek javítását.

A településfejlesztési terv tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

3. Környezeti értékelés

A környezeti értékelés tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

4. Alátámasztó javaslat

- A 2.1 pontban bemutatott területi változásokat táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.
- A 2.2 pont (Szakági javaslatok összefoglalása) tájrendezéssel, zöldfelületi rendszer fejlesztésével foglalkozó részében (12. oldal) szerepel, hogy „a patakok menti természetközeli jellegű sávokban nem megengedett az épületek elhelyezése, kivéve turisztikai célú,

szabadterépitészeti tárgyak, kisebb építmények, mint pl. esőbeálló, sütögető padok, stb". Felhívjuk a figyelmet, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 18. § (3) bekezdése szerint természeti területen – a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével – tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.

A belterületi fasorok kialakításánál fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy természetvédelmi szempontból tájhonos növények telepítését kérjük, az idegenhonos, inváziós fajok elkerülésével.

- Az 5.2 pontban (Természetvédelmi javaslatok) szerepel, hogy belterületre vonatkozóan a növénytelepítést nem kívánják a tájhonos növényfajokra korlátozni. **Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból fontosnak tartja, hogy külterületen és belterületen egyaránt tájhonos növényeket alkalmazzanak, kérjük az idegenhonos, inváziós növényfajok telepítését.** Tájékoztatjuk, hogy a természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt, és a kerülendő idegenhonos, inváziós fajok listája megtalálható Igazgatóságunk honlapján (<https://www.bfn.hu/hu/oldal/novenyjegyzek>).
- A 6.1 pontban (31. oldal) a dísfák ültetésére vonatkozó javaslatokkal kapcsolatban **belterületen szintén kérjük a tájhonos növényalkalmazás rögzítését, nem támogatjuk az idegenhonos, inváziós növényfajok telepítését.**
- A 6.1.6 pontban (Zöldfelületi rendszer külterületi elemei) részletezett javaslatokat táj- és természetvédelmi szempontból támogatjuk.

5. Helyi Építési Szabályzat tervezete

- Az Értelmező rendelkezések című fejezetben a háromszintes növényállomány fogalmának (3. § (1) c)) **pontosítását kérjük úgy, hogy a „díszfa” megnevezés helyett a "nagy lombkoronát növelő tájhonos fa" szerepeljen.**

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére, illetve biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

A fenti előírások alapján:

- A mezőgazdasági területek és az erdőterületek előírásait kérjük kiegészíteni az alábbi előírással: **lakókonténer, konténerház, jurta, egyéb mobil jellegű építmény a mezőgazdasági területeken még átmenetileg sem helyezhető el.**

6. Szabályozási tervlapok

- A Tvt. 18. § (3) bekezdése és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés b) pontja és 6. melléklete alapján a HÉSZ 17. § (6) bekezdésében előírt, **a vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteres, az építmények elhelyezésével korlátozott területsávot kérjük jelölni a szabályozási tervlapokon.**

- Az Alátámasztó javaslat 6.1.6 (Zöldfelületi rendszer külterületi elemei) 2. pontjában a Tó-strand területén javasolt többszintes növényállomány telepítését javasoljuk a szabályozási tervlapon ábrázolni.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy a „Vinár_TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_TERV_tervlapok_2024.11” elnevezésű dokumentum nem a fejlesztési tervlapokat, hanem a szabályozási tervlapokat tartalmazza. Továbbá a „Vinár_SZABÁLYOZÁSI_TERV_2024.11” elnevezésű dokumentum pedig a fejlesztési tervlapokat, a település déli része két lapon jelenik meg, az északi településrész pedig nem szerepel a tervlapokon. Kérjük ennek javítását.

Az új településtervet táj- és természetvédelmi szempontból a fent leírtak figyelembe vételével és érvényesítésével, a javítások megtétele esetén elfogadásra javasoljuk.

Jelen véleményezésünket szakmai vonatkozásban az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) törvény és az egyéb hatályos jogszabályok értelmében adtuk.

Ezúton nyilatkozunk arról, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.

Csopak, 2025. január 14.

Tisztelettel:



Bende Zsolt
igazgató l.

Kapják:

1. Címzett elektronikusan - feltöltés az E-TÉR digitális felületre
2. Dr. Lőkkös Andor osztályvezető – e-mailen
3. Zábrák Károly természetvédelmi őr – e-mailen
4. Irattár - helyben

Rácz Imre
Miklós

Digitálisan aláírta:
Rácz Imre Miklós
Dátum: 2025.01.06
12:22:14 +01'00'



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: KÖFÁT/241-1/2025/VHF
Ügyintéző: Tóth-Németh Szilvia
Telefonszám: +36 1 814 1842
E-mail: orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.
KRID: 162737765 EKMVHF
Hiv.sz.: E-TÉR 23196

Vinár Község Önkormányzata
9535 Vinár, Köztársaság u. 38.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Vinár Község Önkormányzata (9535 Vinár, Köztársaság u. 38.) E-TÉR 23196 hivatkozott számon az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött „Vinár Község településfejlesztési terve” tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során, mint kijelölt hatóság jár el.

Vinár Község településfejlesztési terve vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Rácz Imre
osztályvezető

A tájékoztatást E-TÉR rendszerben kapják:

1. **Vinár Község Önkormányzata**
9535 Vinár, Köztársaság u. 38.
2. **Irattár**

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 109-2/2025/h

Hiv. szám: szám nélküli

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Sipos Gabriella
Vinár Község Önkormányzata
Polgármester

953 Vinár
Köztársaság u. 38.

Tárgy: Vinár Község Településtervének módosítása -
általános eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 74. § (2) bekezdés h) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
nevében és megbízásából

Koós Tamás alezredes
településrendezési és térképészeti hatósági
osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Hajdú-Feind Lia (tel.: +36 (1) 474-1111/21-576; HM 022-21-576; fax: +36 (1) 474-1467)

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Cimzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Koós Tamás
Időpont: 2025.01.07 10:40:01 CET



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZÉKESFEHÉRVÁR

Dátum: elektronikus
bélyegző szerint

Ügyiratszám:
Szfvár-004701-14/2025.

Előadó:
Ádámné Stitz Kornélia



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadományozta: 2025.01.27 15:14 Horváth Angéla

Tárgy: Vinár Település Településterv készítése általános egyeztetési
eljárással v7 - véleményezés

Tisztelt Címzett!

Vinár Település Településterv készítése tárgyában az alábbiak szerint adjuk
meg véleményünket, észrevételeinket.

Észrevételek

1. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2025-01-27 11:30:30

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellátási létesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére az e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak. Ezt a parti sávot úgy kérjük szabályozni, hogy azon felszerelt munkagéppel biztonságosan végig lehessen menni és meg lehessen fordulni. A parti sávot a tervben szabályozási vonallal javasoljuk lehatárolni. Ennek szélessége a rendezési tervvel érintett kezelésünkben lévő patakoknál a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés c pontja szerint 3-3 m. A Marcal mellett a parti sáv szélessége 6-6m.

2. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2025-01-27 11:30:30

A „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA” című véleményezési dokumentáció 5.3. „Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok” pontjában (27.oldal) és a „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATA” című véleményezési dokumentáció 2.17.2. „Felszíni és felszín alatti vizek védelme” pontjában (121.oldal) Igazgatóságunk vagyonkezelésben lévő Veszprém megyei csatorna Veszprémi csatorna néven szerepel. Kérjük a csatorna nevének Veszprém megyei csatornára történő kijavítását.

3. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2025-01-27 11:30:30

A „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA” című véleményezési dokumentáció 7.1.3. „Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés” pontjában (43.oldal) és a „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATA” című véleményezési dokumentáció 2.16.2.6. „Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés” pontjában (115.oldal) „A tájegységet sok, a Marcalhoz vezető vízfolyás keresztezi, ilyen vízfolyás a településtől keletre lévő északi irányban keresztülhaladó Hajagos patak, befogadója a Gergelyi övások, végül a Marcal. Kérjük a fenti mondat végének kijavítását az alábbiak szerint: a Haja-gos patak befogadója a Marcal.

A MI VÍZÜGYÜNK

4. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2025-01-27 11:30:30
Vinár település közigazgatási területe üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.
5. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2025-01-27 11:30:30
Összegzés: A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a településterv készítése vízügyi szempontból – a fentiek figyelembevételével - nem kifogásolt.

Horváth Angéla

igazgató

Kapják: E-TÉR
KDTVIZIG (LN) B2, B7



NYUGAT-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZOMBATHELY

Dátum:
2025.01.08.

Címzett
iktatószáma:
23196 (E-TÉR
azonosító)

Címzett
ügyintézője:
-

Iktatószám:
0363-004/2025

Ügyintéző:
Csejtei Ádám

Ügyintéző
elérhetősége:
csejtei.adam@nyud
uvizig.hu
+36 94 521 270
mellék: 16185

Tárgy: Vinár Település Településterv készítése általános egyeztetési
eljárással v7 - véleményezése
Melléklet: -

Horváth Csaba
polgármester

Vinár Község Önkormányzata

Vinár
Köztársaság u. 38.
9535

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság), mint a Magyar-Állam tulajdonában lévő, Marcal (AAA291) üzemeltetője, az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (E-TÉR) érkezett, fenti tárgyú megkeresésükre az alábbi véleményt adjuk:

Az Igazgatóság működési vonala Vinár község környezetében a Marcal jobb partján húzódik. A Marcallal érintett, az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő Vinár 015 hrsz.-ú ingatlan helyezkedik el az Igazgatóság működési területén.

A tervdokumentációban foglaltakkal egyetértünk, azt kiegészíteni nem kívánjuk.

A vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján Vinár község közigazgatási területe a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területéhez tartozik. A terveket véleményezésre a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére is szükséges megküldeni az E-TÉR-en keresztül.

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna
osztályvezető

Kapják:
1./ Címzett – E-TÉR rendszeren keresztül
2./ Irattár

A MI VÍZÜGYÜNK



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Vinár község településrendezési
eszközeinek módosítása
Hiv. szám: -
Ügyintézőjük: -
Ügyintéző: Pammer Péter Pál tű. százados
Telefon: +36-88/620-800

Sipos Gabriella
polgármester

Vinár Község Önkormányzata

Vinár
Köztársaság u. 38.
9535

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vinár község településrendezési eszközeinek módosított egyeztetési dokumentációját áttanulmányoztam, és az abban foglaltak alapján a feladat- és hatáskörömbbe tartozó további követelmények támasztását nem látom indokoltnak, a módosított dokumentációval szemben kifogással nem élek.

Véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 11. sora alapján fogalmaztam meg.

Kérem, hogy az elfogadott tervdokumentációt – elektronikus formában – megküldeni szíveskedjen.

Kelt: Veszprém, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

dr. Csillag István tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: -

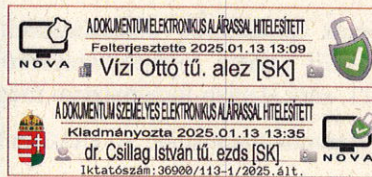
Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja: Címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali kapu)

Cím: 8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31.
Telefon: +36(88)620-800
E-mail: veszprem.mki@katved.gov.hu
Hivatali Kapu azonosító: 708215715

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmege.hu



Ügy. szám: 04/4-2/2025

Ügyintéző: Szóllásné Haraszi Bernadett

Tárgy: Vinár község új településterv készítése
- véleményezés

Sipos Gabriella
polgármester

Vinár Község Önkormányzata

Vinár
E-TÉR

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vinár Község Önkormányzata a 2021. év második felében határozta el, hogy a törvényi kötelezettségeinek megfelelően a településfejlesztési koncepciójának és a településrendezési eszközeinek elkészíttetését elindítja. A településtervezésre vonatkozó hatályos jogszabályok alapján, a felülvizsgálat során településterv - tehát településfejlesztési és településrendezési terv - készül. Az egyeztetés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 62. §-a szerinti általános egyeztetési eljárás szerint történik.

A véleményezés alapja Náday Brigitta (TT 01-5049) okl. táj- és kertépítész mérnök, településrendezési vezető tervező, Rácz Bálint (TT 13-1686) okl. településmérnök, Schild Dorottya (TT 13-1680) jogi szakokleveles településmérnök és a szakági tervezők által 2024. novemberre összeállított, az Eljr. 66. §-ának megfelelő véleményezési dokumentáció.

A fejlesztési és rendezési terv közös megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat alapján készül.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 26 §. c) és d) pontjában szabályozott feladat ellátása körében - a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2022. (XII. 9.) önkormányzati rendelete 4. mellékletének 1.6. pontja alapján - átruházott hatáskörben a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke véleményezi a vármegye illetékességi területéhez tartozó települések településrendezési terveit, a vármegyei területfejlesztési koncepcióval és programmal, valamint a vármegyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében.

A megküldött véleményezési dokumentáció **Fejlesztési tervére** vonatkozóan, a megalapozó vizsgálati, alátámasztó javaslati és fejlesztési tervi részei áttanulmányozását követően az alábbi megállapításokat teszem.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 75. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a településtervet a területfejlesztési dokumentumokkal és a területrendezési tervekkel összhangban kell elkészíteni, illetve az Eljr. 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a településterv az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei területrendezési tervek, valamint a területfejlesztési koncepciók és programok alapján kerülnek kidolgozásra.

A *Megalapozó vizsgálat* beazonosítja a hatályos Veszprém vármegyei területfejlesztési dokumentumokban, a (33/2021. (IV. 21.) megyei közgyűlési határozattal elfogadott módosított Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptióban, a 34/2021. (IV.21.) megyei közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai Programban, valamint a 108/2021. (IX. 13.) megyei közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megye Integrált Területi Programjában foglaltak szerint a település érintettségét.

A *Fejlesztési tervben* megfogalmazott célok összhangban vannak a vármegyei fejlesztési célokkal. A fejlődő és fenntartható turizmus, az ökológikus szemlélet erősödése, a munkahelyteremtés és az élhetőség javulása célok a vármegyei célrendszernek és a megalapozó dokumentumban foglaltaknak megfelelően kerültek megfogalmazásra.

A megküldött véleményezési dokumentáció **Rendezési tervére** vonatkozóan, a megalapozó vizsgálati, alátámasztó javaslati és rendezési tervi részei áttanulmányozását követően az alábbi megállapításokat teszem.

A *Megalapozó vizsgálat* beazonosítja a területrendezési terveknek a településre vonatkozó érintettségét, köztük a hatályos, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének *Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről* szóló 15/2019. (XII. 13.) rendeletében (a továbbiakban: VmTrT) foglaltak szerinti területfelhasználások és övezetek érintettségét is. Ezek alapján megállapítható, hogy a település területe a VmTrT térségi szerkezeti tervlapja (2. sz. melléklet) szerint vízgazdálkodási, erdőgazdasági, mezőgazdasági, települési és sajátos területfelhasználású térségbe tartozik.

A dokumentum 27. oldalának, utolsó mondata szerint Veszprém vármegye területrendezési terve Vinárral összefüggésben nem tartalmaz elemeket a vármegyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere. A **megállapítás javítandó**, mivel az országos törzshálózati vasútvonalak közül a **Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonal érinti Vinár település területét**.

A VmTrT-ben szereplő vármegyei övezetek által nem, az egyedileg meghatározott vármegyei övezetek közül *Veszprém megye várostérségeinek övezete* érinti, mint Pápa várostérsége.

Az *Alátámasztó javaslat* tartalmazza a területrendezési tervekkel való összhang igazolását, és az előírásoknak való megfelelést. A műszaki infrastruktúra-hálózatokkal és egyedi építményekkel kapcsolatos megállapítás (58. oldal) itt is javítandó, mivel a Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonal érinti Vinár település területét.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a **településterv a kért korrekciók elvégzése után a VmTrT-ben foglaltakkal nem ellentétes**.

A véleményezési szakaszban adott állásfoglalást a Eljr. 64. § (1) bekezdése biztosított hatáskörben és a Eljr. 11. melléklet 28. pontjában nevesített feladatkörben adtam ki.

Veszprém, 2025. január 13.

Üdvözlettel:


Polgárdy Imre Lajos
a vármegyei közgyűlés elnöke



VESZPRÉM VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Tárgy: Vinár község településszerkezeti
eszközeinek módosítása

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Molnár Csaba r. őrnagy

Tel.: (88) 428-022 BM: 22/14-40

Horváth Csaba Úr,
Vinár község Önkormányzata
Polgármester

9535 Vinár,
Köztársaság utca 38 szám

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Vinár község Képviselőtestületének a 21/2024. (V.22.) számú határozatában elfogadott településszerkezeti eszközök módosításával kapcsolatos dokumentációhoz az alábbiakat fűzöm.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet.) 62. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározottakra figyelemmel, a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozó tárgykörben tekintettel arra, hogy **nem tervezik repülőtér létesítését, észrevételünk, indítványunk nincsen.** A Rendelet 11. mellékletében meghatározott egyeztetési szakterület, **a határrendészet vonatkozásában a településsel összefüggő, a koncepció készítéséhez rendelkezésre bocsátható adat szervünkönél nem keletkezett.**

A Rendelet 64. §-ban foglaltak alapján nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszában a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság **nem kíván részt venni.**

A jóváhagyásra kerülő terv **CD, vagy papír formátumára nem tartunk igényt,** a honlapon való megjelenítése számunkra elegendő.

Veszprém, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dékány Balázs r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
rendőrfőkapitány

megbízásából:

Fercsák Balázs r. alezredes
osztályvezető

Cím: 8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2., Vp., 8201 Pf. 80.
Telefon: (06 88) 544-661 / BM: 10-04,
e-mail: DekanyB@veszprem.police.hu
KÉR azonosító: ORFK VESZP

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

19000/573-2/2025.ált.

LAKOSSÁGI FÓRUM**Jegyzőkönyv**

Készült: A településtervek tájékoztató bemutatásra és partnerségi véleményezésre 2024. december 9-én 16.00 órai kezdettel megtartott lakossági fórumon

Az ülés helye: Vinár, Faluház

Jelen vannak:

Bujdosó Judit	önkormányzati főépítész
dr. Bán Zsófia	jegyző, jegyzőkönyvvezető
Sipos Gabriella	jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelen vannak továbbá:

Lakosság részéről 1 fő, a Képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

A meg tárgyalásra kerülő napirendi pont:

1. Vinár község új településfejlesztési és rendezési tervének partnerségi véleményezése

Bujdosó Judit önkormányzati főépítész:

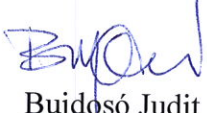
Bemutatja a fejlesztési és a rendezési tervet. A tervezők a közösségi jólétet próbálták megfogalmazni kicsi mozgástér biztosításával. Fontosnak tartja, hogy a település jövőképét is tartalmazza a terv. A fejlesztési tervben szerepelnek a település gyengeségei, illetve erősségei. Jövőképpel kapcsolatban említi a munkahelyteremtést, az élhetőség javulását, az ökológikus szemlélet erősödését. Elmondja továbbá, hogy a rendezési terv a területhasználatot tartalmazza, és kijelöli az övezeti határokat, a terv részét képezi a Helyi Építési Szabályzat. Tájékoztatja a lakosságot, hogy ezt az anyagot 2 hétig lehet véleményezni, a véleményeket a szakemberek megvizsgálják abból a szempontból, hogy azok beleférnek-e a magasabb fejlesztési viszonyokba. Hozzáteszi, az észrevételeket írásban lehet megtenni.

Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel javaslat.

Kérdés, érdemi észrevétel, javaslat hiányában megköszöni a figyelmet, a lakossági fórumot 16. 45 órakor bezárja.

K. m. f.


dr. Bán Zsófia
jegyző, jegyzőkönyvvezető


Bujdosó Judit
önkormányzati főépítész


Sipos Gabriella
jegyzőkönyv-hitelesítő

MEGRENDELŐVEL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZOK AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEIRE

Amely államigazgatási szerv az alábbiakban nem szerepel, az vagy nem adott véleményt, vagy véleménye nem kíván választ.

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

1. Észrevétel (Fejlesztési Tervre és Fejlesztési Tervlapokra vonatkozóan)

„Felhívjuk a figyelmet, hogy a „Vinár_TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_TERV_tervlapok_2024.11” elnevezésű dokumentum nem a fejlesztési tervlapokat, hanem a szabályozási tervlapokat tartalmazza. Továbbá a „Vinár_SZABÁLYOZÁSI_TERV_2024.11” elnevezésű dokumentum pedig a fejlesztési tervlapokat, a település déli része két lapon jelenik meg, az északi településrész pedig nem szerepel a tervlapokon. Kérjük ennek javítását.”

Válasz: Elnézést kérünk, nem ellenőriztük a pdf-nyomtatást. A nevekhez tartozó tartalomra javítottunk mindent, mely a záró véleményezéshez már hibátlanul lesz föltöltve.

2. Észrevétel (Alátámasztó Javaslatra vonatkozóan)

„A 2.2 pont (Szakági javaslatok összefoglalása) tájrendezéssel, zöldfelületi rendszer fejlesztésével foglalkozó részében (12. oldal) szerepel, hogy „a patakok menti természetközeli jellegű sávokban nem megengedett az épületek elhelyezése, kivéve turisztikai célú, szabadtérépítészeti tárgyak, kisebb építmények, mint pl. esőbeálló, sütögető padok, stb”. Felhívjuk a figyelmet, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 18. § (3) bekezdése szerint természeti területen — a jogszerűen beépített területek, valamint vízgazdálkodással rendelkező építmények kivételével — **tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.**

Válasz: Bár szakmailag (turisztika, rekreáció, kirándulás, pihenés, szemlélődés, uzsonnázás stb.) nem értünk egyet azzal, hogy ne lehetne egy-egy padot, szemetest, hasonlókat elhelyezni egy-egy patak partján, meghajlunk a rugalmatlan jogszabályi előírás előtt és ennek megfelelően **javítottuk a tárgyi szöveget.**

3. Észrevétel (Alátámasztó Javaslatra vonatkozóan)

„A belterületi fasorok kialakításánál fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy természetvédelmi szempontból **tájhonos növények telepítését kérjük, az idegenhonos, inváziós fajok elkerülésével.**”

Válasz: Bár szakmailag nem értünk egyet azzal, hogy belterületen is csak a fenti fajok legyenek alkalmazhatók (mert számos más ok indokolhatja egyéb fajok, fajták alkalmazásának nyomósabb indokát), ennek ellenére a hivatkozott fejezetben **kihangsúlyoztuk a kért figyelemfelhívást**. Megjegyezzük továbbá, hogy a HÉSZ 1. függelékéként a „Honos vagy meghonosodott telepítésre javasolt fafajok” listáját és a HÉSZ 2. függelékéként pedig a „Telepítésre nem javasolt idegenhonos, inváziós, intenzíven terjedő vagy pusztuló fajok” listáját már eredetileg is szerepeltettük.

4. Észrevétel (Alátámasztó Javaslatra vonatkozóan)

„Az 5.2 pontban (Természetvédelmi javaslatok) szerepel, hogy belterületre vonatkozóan a növénytelepítést nem kívánják a tájhonos növényfajokra korlátozni. Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból fontosnak tartja, hogy külterületen és belterületen egyaránt tájhonos növényeket alkalmazzanak, kérjük kerülni az idegenhonos, inváziós növényfajok telepítését. Tájékoztatjuk, hogy a természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt, és a kerülendő idegenhonos, inváziós fajok listája megtalálható Igazgatóságunk honlapján (<https://7/www.bfnp.hu/hu/oldal/novenyjegyzek>).”

Válasz: Megegyezik a 3. pontra adott válasszal.

5. Észrevétel (Alátámasztó Javaslatra vonatkozóan)

„A 6.1 pontban (31. oldal) a díszfák ültetésére vonatkozó javaslatokkal kapcsolatban belterületen szintén kérjük a tájhonos növényalkalmazás rögzítését, nem támogatjuk az idegenhonos, inváziós növényfajok telepítését.”

Válasz: Megegyezik a 3. pontra adott válasszal.

6. Észrevétel (HÉSZ-re vonatkozóan)

„Az Értelmező rendelkezések című fejezetben a háromszintes növényállomány fogalmának (3. § (1) c)) pontosítását kérjük úgy, hogy a „díszfa” megnevezés helyett a „nagy lombkoronát növelő tájhonos fa” szerepeljen.”

Válasz: A 2025. év elején hatályba lépett TÉKA szerint (5.§ 102. pont): „nagy lombkoronájú fa: kifejlett állapotában 12 méternél nagyobb magasságot elérő lombhullató vagy örökzöld fa”. Szakmailag a TÉKA megfogalmazása, és ezért a javaslat elleni kifogásunk az alábbi. A TÉKA fogalommagyarázatában nonszensznek tartjuk, hogy az legyen „nagy lombkoronájú fa”, mely adott esetben egy 2-3 m-es oszlopos koronájú fajta, de „égig érő” fává nő. Nyilván a természetvédelemnek sem az a célja, hogy magas fák települjenek az országban. Ha a nagy lombkoronát akarjuk szakszerűen definiálni, akkor vagy inkább koronaátmérőt/koronaterületet, de leginkább lombtömeget kellene meghatározni. További kifogás, hogy nincs sehol meghatározva, melyek azon fajok/fajták, amik a TÉKA által definiált „kis, közepes, ill. nagy” lombkoronát növelik. A fentiek miatt a HÉSZ fogalommagyarázatát az alábbira módosítottuk: „Olyan gye-, cserje- és lombkorona-szintű vegetáció, ahol 100 m² -

enként legalább 1 db – honos vagy meghonosodott - fa és legalább 20 db cserje található, a többi felület pedig gyeppel vagy talajtakaró növényzettel fedett.” Ennek a megfogalmazásnak további indoka, hogy a HÉSZ-nek, mint rendeletnek a függelékek nem részei, viszont a függelékekben szereplők nem lehetnek a HÉSZ-nek mellékletei. Tehát a függelékeket az njt nem tartalmazza, ezért a HÉSZ fogalommagyarázatában – bár észszerű lenne arra hivatkozni, hogy a függelékben szereplő fajok közül melyik – nem érdemes arra hivatkozni.

7. Észrevétel (HÉSZ-re vonatkozóan)

*„A mezőgazdasági területek és az erdőterületek előírásait kérjük **kiegészíteni** az alábbi előírással: **lakókonténer, konténerház, jurta, egyéb mobil jellegű építmény a mezőgazdasági területeken még átmenetileg sem helyezhető el.**”*

Válasz: A „mobilház” fogalmát a HÉSZ 3. § f) pontja egzaktul meghatározza. A mezőgazdasági és erdőterületekre vonatkozó mobilház tiltást pedig a HÉSZ már tartalmazza a 20. § (6) bekezdésében, ezért azt az övezeteknél nem kívánjuk megismételni.

8. Észrevétel (Szabályozási Tervre vonatkozóan)

*„A Tvt. 18. § (3) bekezdése és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés b) pontja és 6. melléklete alapján a HÉSZ 17. § (6) bekezdésében előírt, **a vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteres, az építmények elhelyezésével korlátozott területsávot kérjük jelölni a szabályozási tervlapokon.**”*

Válasz: A HÉSZ 17.§ (6) bekezdésében található az erre vonatkozó tiltás. Bár megjegyezzük, hogy mivel e korlátozás előírása a TVT törvényben benne van, ezért alapesetben szükségtelen/hiba megismételni. Az előírás léte következtében viszont területi feltüntetés hiányában bárhol – ami ilyen területnek minősül/minősített - megkövetelhető az előírás betartása, ha azt a hatóság szükségesnek ítéli.

Az ún. „partvonalat” az SZT-n nem lehetséges feltüntetni, több okból is. Egyrészt, mert a településtervi adatszolgáltatás nem tudja, hol van egy vízfolyásnak a medre/mederéle/partvonala, csak a telke jelölt. De ez utóbbi sem minden esetben igaz, hogy telek van a vízfolyáshoz „rendelve. Továbbá sokszor bőven a jelölt telekhatáron kívül folyik már a vízfolyás. Tehát mivel nem ismert a meder nyomvonala és szélessége sem (azaz a partvonala), ezért nem tartjuk helyesnek az ahhoz igazodó 50 m-es sávot sem feltüntetni. Ez ugyanis azzal a következménnyel járna, hogy **a feltüntetés** miatt a feltüntetett vonal lenne az irányadó, mely sokszor **nem a valós állapotot ábrázolná** és a tiltás nem érné el a célját. Míg **feltüntetés hiányában** mindenképpen **a valós partvonalától számított 50 m a betartandó**. A fentiek ellenére a Marcal mentén ezt feltüntettük, mint jelentős méretű folyó (és nem patak), továbbá azért, mert a község közigazgatási területének határán nyílegyenesen folyik, azaz vélhetőleg legalább a – bár nem természetes, de legalább saját jogi - „medrében”.

9. Észrevétel (Szabályozási Tervre vonatkozóan)

„Az Alátámasztó javaslat 6.6.6 (Zöldfelületi rendszer külterületi elemei) 2. pontjában a Tó-strand területén javasolt többszintes növényállomány telepítését javasoljuk a szabályozási tervlapon ábrázolni.”

Válasz: A Tó-strand területére javasolt többszintes növényállomány telepítésére vonatkozó javaslatunkat kissé kiegészítettük, hogy – a nem táj- vagy természetvédelmi szakember, pl. a fenntartó számára is - érthetőbb legyen annak indoka. Ugyanakkor a szabályozási terven való feltüntetésével nem értünk egyet, mert a terület kialakult (szerves egységet képez a marcalgeryei tavakkal) szépen gondozott, magas zöldfelületi aránnyal, de mivel egyáltalán nem ismerjük annak használati rendszerét és a fejlesztési elképzeléseket, ezért semmiképpen nem szeretnénk egy olyan kötelezettséget a tulajdonos/üzemeltető „nyakába varrni”, mely – kellő ismeretek hiányában – indokolatlan/kivitelezhetetlen lehet. Örülni kell, hogy egy ilyen gondozott és intenzíven használt tavat és környezetet ki tudtak alakítani és van belőle annyi nyereségük, hogy azt kellőképpen fenn is tartják. Többet a településrendezési nem is kívánhat...

10. Észrevétel (Szabályozási Tervre vonatkozóan)

„Felhívjuk a figyelmet, hogy a „Vinár_TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_TERV_tervlapok_2024.11” elnevezésű dokumentum nem a fejlesztési tervlapokat, hanem a szabályozási tervlapokat tartalmazza. Továbbá a „Vinár_SZABÁLYOZÁSI_TERV_2024.11” elnevezésű dokumentum pedig a fejlesztési tervlapokat, a település déli része két lapon jelenik meg, az északi településrész pedig nem szerepel a tervlapokon. Kérjük ennek javítását.”

Válasz: Megegyezik az 1. pontra adott válasszal.

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

A KöduVizlg észrevételei nem hibákra hívják fel a figyelmet, csak tájékoztatások. Ennek ellenére ezen többlet információkat beépítettük a dokumentumokba, és ezért reagálunk is azokra.

11. Észrevétel (általánosságban)

„A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a vizek és a közcélú vízellátási-művek kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellátási-művek mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére az e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak. Ezt a parti sávot úgy kérjük szabályozni, hogy azon felszerelt munkagéppel biztonságosan végig lehessen menni és meg lehessen fordulni. A parti

sávokat a patakok teljes hosszában szabályozási vonallal javasoljuk lehatárolni. Ennek szélessége a rendezési tervvel érintett kezelésünkben lévő patakoknál a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés c pontja szerint 3-3 m. A Marcal mellett a parti sáv szélessége 6-6 m.”

Válasz: A Megalapozó Vizsgálatot és az Alátámasztó Javaslatot is a fenti tájékoztatással kiegészítettük.

A Szabályozási Terven a parti sávnak szabályozási vonallal való feltüntetésének javaslatára a következőket válaszoljuk. A ún. „parti sávot” az SZT-n nem lehetséges feltüntetni, több okból is. Egyrészt, mert a "parti sáv" az a mederéltől/partvonalától indul (a hullámtér mederhez legközelebbi sávja), és azt a településtervi adatszolgáltatás nem tudja, hol van egy vízfolyásnak a medre/mederéle/partvonala, csak a telke jelölt. De ez utóbbi sem minden esetben igaz. Továbbá sokszor bőven a telekhatáron kívül folyik már a vízfolyás. Tehát mivel nem ismert a meder vonala és szélessége sem, ezért nem lehet az ahhoz igazodó parti sávot sem feltüntetni. Éppen ezért ennek áthidalására a HÉSZ 12.§ (2) bekezdésében ez a rendelkezés szerepel: "A vízfelületek karbantartásának céljára biztosítandó parti sávot a középvízi mederállástól kell kijelölni, és azt vízgazdálkodási területként kell kezelni. A középvízi mederállás kijelölése hiányában, annak kijelöléséig a parti sáv méretével azonos sávot a meder telekhatárától kell kijelölni és szabadon kell hagyni a mederkarbantartó számára." Ehhez jelezzük, hogy a korlátozó közműadottságok c. tervlapon – a fentiek miatt tájékoztatásul - minden vízgazdálkodási területnél rajta van a mederkarbantartó sáv a telekhatártól mérten a megfelelő mérettel. Tekintettel azonban arra, hogy ezen sávok a legtöbb település esetén 3-3, ill. 6-6 m-esek maximum, ez a szélesség az SZT 1:5000-es méretarányú külterületi tervlapjain megjeleníthetetlen/ábrázolhatatlan (ugyanis ezek 0,06 ill. 0,12 cm-ek lennének).

12. Észrevétel (általánosságban)

„A „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA” című véleményezési dokumentáció 5.3. „Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok” pontjában (27. oldal) és a „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATA” című véleményezési dokumentáció 2.17.2. „Felszíni és felszín alatti vizek védelme” pontjában (121. oldal) Igazgatóságunk vagyongezelésben lévő Veszprém megyei csatorna Veszprémi csatorna néven szerepel. Kérjük a csatorna nevének Veszprém megyei csatornára történő kijavítását.”

Válasz: Minkét helyen javítottuk az elnevezést.

13. Észrevétel (általánosságban)

„A „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA” című véleményezési dokumentáció 7.1.3. „Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés” pontjában (43. oldal) és a „VINÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATA” című véleményezési dokumentáció 2.16.2.6. „Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés” pontjában (115. oldal) „A tájegységet sok, a Marcalhoz vezető vízfolyás keresztezi, ilyen vízfolyás a településtől keletre lévő északi irányban

keresztülhaladó Hajagos-patak, befogadója a Gergelyi övárak, végül a Marcal. Kérjük a fenti mondat végének kijavítását az alábbiak szerint: a Hajagos-patak befogadója a Marcal.”

Válasz: Minkét helyen javítottuk a mondatot.

14. Észrevétel (általánosságban)

„Vinár közigazgatási területe üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.”

Válasz: A Megalapozó Vizsgálat Vízgazdálkodás és vízellátás c. fejezetét a megjegyzéssel kiegészítettük.

Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

15. Észrevétel (ÖHT-ra)

„Az Örökségvédelmi hatástanulmányban Dr. Belényesy Károly régész szakértő által javasolt nyilvántartási korrekciót, amelyet ezúton is köszönök, amennyiben még nem küldte el a Nyilvántartásnak, úgy kérem, hogy tegye meg. Kérem továbbá, hogy az Önkormányzat, a Nyilvántartásban bekövetkező változás szerint javítsa majd a tervlapon a lelőhely, a 9814 azonosító számú, ábrázolását.”

Válasz: Amennyiben a régészeti lelőhely hivatalos korrekciója megtörténik és arról az önkormányzat tudomást szerez, azok a tervlapokra egy következő településrendezési eljárás keretében átvezethetők. Amennyiben ez a záró szakmai véleményezési eljárás előtt megtörténik, akkor át tudjuk vezetni még most a tervlapokra.

16. Észrevétel (ÖHT-ra)

„Felhívom a figyelmet, hogy a műemlékvédelem vonatkozásában 2024. október 1-ei hatállyal a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) előírásai az irányadóak. A kulturális örökség védelméről szóló LXIV. törvény (Kötv.) műemlékvédelemre vonatkozó előírásai és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) hatálytalanok 2024. X. 1-től.”

Válasz: Köszönjük, tudjuk, csak ilyen tekintetben nem aktualizáltuk a jellemzően 2024-ben készült teljes anyagot. Most ezt **megtettük** ott, ahol szükségessé vált.

17. Észrevétel (ÖHT-ra)

„A Méptv. 109. § (6) bekezdése előírja: A műemlékek védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és

településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – a műemlékvédelemmel összhangban kell végezni.”

Válasz: A jogszabályi előírással a munkarészt **kiegészítettük**.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke

18. Észrevétel (Megalapozó Vizsgálatra és Alátámasztó Javaslatra vonatkozóan)

„A dokumentum 27. oldalának, utolsó mondata szerint Veszprém varmegye területrendezési terve Vinárral összefüggésben nem tartalmaz elemeket a varmegyei műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények rendszere. A megállapítás javítandó, mivel az országos törzshálózati vasútvonalak közül a Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonal érinti Vinár település területét. A VmTrT-ben szereplő varmegyei övezetek által nem, az egyedileg meghatározott varmegyei övezetek közül Veszprém megye várostérségeinek övezete érinti, mint Pápa várostérsége. Az Alátámasztó javaslat tartalmazza a területrendezési tervekkel való összhang igazolását, és az előírásoknak való megfelelést. A műszaki infrastruktúra-hálózatokkal és egyedi építményekkel kapcsolatos megállapítás (58. oldal) itt is javítandó, mivel a Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonal érinti Vinár település területét.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a településterv a kért korrekciók elvégzése után a VmTrT-ben foglaltakkal nem ellentétes.”

Válasz: A Megalapozó Vizsgálatot és az Alátámasztó Javaslatot a szükséges helyeken **kiegészítettük** a hiányzó megállapítással.

Egyéb, választ igénylő államigazgatási szervi észrevétel nem volt.

Vinár és Budapest, 2025. január 31.